

我国城镇居民不同收入群体的消费需求分析

顾 欣 应 珊

内容提要 本文对我国城镇居民不同收入组的消费结构进行了分析,同时利用恩格尔扩展模型建立消费需求函数,对各项消费品的需求支出弹性进行测算。研究表明,不同收入群体的城镇居民消费需求存在明显差异,对食品等生存型的消费品支出弹性随收入增加依次递减,对改善生活和发展类的消费品呈递增趋势。由此,在关注消费结构升级的基础上,制定产业政策需要更多关注重点收入组群的消费需求。

关键词 城镇居民 消费结构 不同收入组

顾 欣,东南大学经济管理学院副教授 211189

应 珊,东南大学经济管理学院硕士 211189

一、引 言

自2008年全球性金融危机爆发以来,外需乏力,我国出口增长减速。与此同时,投资规模的迅速扩大,产能过剩问题日益突出,靠出口和投资支持的旧常态已经不可维持,拉动中国经济增长的动力结构面临转变与调整。2015年我国政府工作报告就提出未来将着力于促进消费和拉动内需实现我国经济结构的转型。在改革不断深化的背景下,如何拉动消费成为当前亟需解决的关键问题。学术界现有的研究主要是从居民消费的角度来解释我国消费不足的问题(陈斌开等,2014),2013年我国居民消费率仅占GDP的37%,远低于美国等西方发达国家,也低于与中国经济发展水平相当的巴西、印度等新兴经济体。但从现实经济看,中国居民的消费非常旺盛,各类单项消费屡创新高,国内人均消费支出保持了两位数的增长。因此也有学者提出中国消费不足可能是个“伪命题”(王秋石、王一新,2012;朱天、张军,2012),他们认为统计数据的完整性和调查方法存在缺陷,中国居民的消费量被低估了。这种看似矛盾的现象反映了一个突出的事实,宏观概括性的指标不能反映出细分层面不同收入群体的消费结构差异。在过去的二十年间,我国城镇居民的收入分布格局发生了比较大的变化,

本文为国家自然科学基金青年基金项目(71403048)和江苏省社科青年基金项目(13EYC018)阶段性成果。

一方面,收入差距的持续扩大,2003-2014年全国居民的收入基尼系数一直在高位徘徊,2014年为0.469,与2003年的0.479相比,下降幅度十分有限;另外一方面,在我国整体收入水平的提高的同时,收入中间人群密度持续下降,低收入和高收入人群均有上升(孙巍、苏鹏,2013)。从趋势上分析,这种收入分布的格局变化必然会对居民的消费结构造成影响和冲击。随着收入的增长,不同收入群体的消费者在不同的预算约束下面对不同的细分商品会做出什么样的消费选择,不同的消费选择最终会如何影响居民消费结构的变动,这些都是我们值得重点关注的问题。然而,以往的研究主要从整体角度分析居民消费结构的变化及趋势,更多关注消费的均值效应来解释和回答我国的消费不足问题,忽略了不同层次收入人群的消费差异,可能掩盖了我国居民消费的真实情况。鉴于此,本文试图从不同收入群体的视角探讨我国城镇居民细分商品的消费结构,从而更准确地把握我国消费现实情况和需求变动趋势,为推进产业结构的优化升级和供给侧结构性改革提供有效的政策依据。

二、文献回顾

国内外学者对于居民消费问题已经进行了大量的理论和实证研究,现有的消费行为、消费函数、恩格尔系数法等相关研究,都为本文的研究奠定了基础。现代消费理论源于凯恩斯的绝对收入假说,首次将收入变量引入研究框架分析消费行为,其主要观点为短期内对消费支出起到决定性作用的是居民的可支配收入和边际消费倾向。杜森贝里和莫迪利安尼提出相对收入理论,认为消费支出不会随收入的变化而立即做出反应,消费支出还受到“过去收入”的峰值和周围消费者的消费水平的影响。弗里德曼的持久收入假说进一步将可支配收入分为持久收入和暂时收入,认为消费支出由持久收入即消费者在长期中所能保持的可支配收入的水平决定,不会因为收入的短期波动而产生较大的变化。

在经验研究方面,西方学者分别建立了不同的系统模型(Stone, 1954; Lluch, 1973和Deaton等, 1980),在既定的消费约束下,研究消费者对不同类型商品的消费选择,分析价格、支出和家庭特征等变量对消费结构的影响。各国的经验证据表明,随着收入的增长,居民消费结构变动的通常轨迹为,基本的生活资料需求(食物和衣着)占总支出比重降低,其他类别的消费需求(交通通信、教育娱乐、医疗卫生等)比重得以增长(Fisher et al., 2001; Andreyeva et al., 2010; Zheng and Zhang, 2013)。对于以美英为代表的西方发达国家,其恩格尔系数已经处在一个相当低的水平;亚洲的日韩两国,在经历经济增速较快的阶段后,其恩格尔系数也基本低于25%,其中韩国1975年的恩格尔系数约为30%,发展到现如今仅为12%。

对于我国居民消费的认识,消费结构是衡量居民福利水平的一个重要指标,国内的大部分研究主要从收入角度来考察消费结构,分析居民消费结构变动的轨迹。娄峰和李雪松(2009)构建动态半参数面板数据刻画了我国城镇居民消费支出的动态变化轨迹。研究表明:一方面,消费存在显著的“棘轮效应”;另一方面,城镇居民收入差距越大,越会抑制总消费的增长。袁志刚等(2009)利用省级面板数据分析了城镇居民消费结构的变迁,他们认为可支配收入的增加对粮食、衣着类商品的消费比重存在负效应,商品相对价格的变化尤其是居住等服务类消费的价格,对居民消费结构影响显著。陈建宝和李坤明(2013)研究了收入分配和人口格局对居民消费结构的影响机制,得出城乡收入差距和人口比例对生存型的消费品存在W型和U型影响,而对享受型和发展型的消费存在倒W型和倒U型影响。谭涛等(2014)利用2010年农户调查的微观数据对农村居民家庭消费支出的结构和弹性进行测算,研究表明农民家庭消费随其收入水平变化呈倒U型的变化趋势。在价格弹性方面,农村居民的食品和衣着消费缺乏弹性,耐用品和文化教育类消费则富有弹性。

本文将采用城镇居民不同收入组的相关数据,对比不同组别的恩格尔曲线和消费弹性的差异,分

析其福利水平的变化情况,同时量化消费者的需求潜力,对社会消费水平及其变化趋势有相当重要的意义。

三、我国不同收入组城镇居民的消费结构变动

改革开放以来,我国维持了三十多年的经济快速增长,在成长为世界第二大经济体的同时,居民可支配收入有了大幅度的增长,但是,随着人均可支配收入的上升,不同收入等级的城镇居民家庭的贫富差距也逐渐扩大。这种收入差距的扩大往往被视作是限制中低收入阶层支付能力的主要原因,也会形成不同组群居民消费结构的差异。从消费结构看,城镇居民生活消费品主要分为食品、衣着、家庭设备用品及服务、医疗保健、交通通讯、教育文化娱乐服务、居住及其他杂项商品八大类。

表1 不同收入组城镇居民的家庭年平均消费支出(单位:元)

	“九五”期间 1996-2000 支出/占比		“十五”期间 2001-2005 支出/占比		“十一五”期间 2006-2010 支出/占比		“十二五”期间 2011-2012 支出/占比	
	食品							
最低收入户(10%)	1312	54.2	1876	47.0	2098	47.0	3130	45.6
低收入户(10%)	1554	51.6	2368	44.5	2725	44.5	3932	43.4
中等偏下户(20%)	1739	48.8	2839	41.8	3288	41.7	4782	41.3
中等收入户(20%)	1932	45.4	3379	39.0	3985	39.1	5764	38.8
中等偏上户(20%)	2153	42.2	3983	36.4	4800	36.6	6809	35.8
高收入户(10%)	2384	39.1	4741	33.8	5732	33.6	8175	32.9
最高收入户(10%)	2717	34.9	5882	28.2	7346	28.5	10002	27.5
衣着								
最低收入户(10%)	209	8.6	341	8.6	403	9.0	657	9.6
低收入户(10%)	295	9.8	525	9.9	625	10.2	979	10.8
中等偏下户(20%)	386	10.8	714	10.5	865	11.0	1330	11.5
中等收入户(20%)	505	11.9	935	10.8	1142	11.2	1697	11.4
中等偏上户(20%)	620	12.2	1187	10.8	1444	11.0	2130	11.2
高收入户(10%)	746	12.3	1476	10.5	1800	10.6	2683	10.8
最高收入户(10%)	894	11.5	2042	9.8	2539	9.9	3814	10.5
家庭设备								
最低收入户(10%)	110	4.5	183	4.6	202	4.5	370	5.4
低收入户(10%)	157	5.2	268	5.0	320	5.2	529	5.8
中等偏下户(20%)	217	6.1	382	5.6	449	5.7	713	6.2
中等收入户(20%)	307	7.2	540	6.2	628	6.2	978	6.6
中等偏上户(20%)	428	8.4	724	6.6	845	6.5	1312	6.9
高收入户(10%)	607	10.0	1001	7.1	1169	6.9	1782	7.2
最高收入户(10%)	1001	12.9	1633	7.8	1887	7.3	2717	7.5
医疗保健								
最低收入户(10%)	116	4.8	284	7.1	321	7.2	516	7.5
低收入户(10%)	141	4.7	364	6.8	434	7.1	624	6.9
中等偏下户(20%)	175	4.9	468	6.9	557	7.1	796	6.9
中等收入户(20%)	206	4.8	615	7.1	737	7.2	1004	6.8
中等偏上户(20%)	256	5.0	771	7.0	947	7.2	1193	6.3
高收入户(10%)	312	5.1	972	6.9	1204	7.1	1546	6.2
最高收入户(10%)	402	5.2	1276	6.1	1592	6.2	1955	5.4
交通通讯								
最低收入户(10%)	104	4.3	298	7.5	348	7.8	552	8.0
低收入户(10%)	153	5.1	474	8.9	538	8.8	898	9.9
中等偏下户(20%)	197	5.5	681	10.0	764	9.7	1272	11.0
中等收入户(20%)	261	6.1	986	11.4	1102	10.8	1913	12.9
中等偏上户(20%)	338	6.6	1389	12.7	1614	12.3	2804	14.8
高收入户(10%)	444	7.3	1964	14.0	2468	14.5	4134	16.6
最高收入户(10%)	592	7.6	3898	18.7	4670	18.1	7442	20.4

文教娱乐								
最低收入户(10%)	244	10.1	439	11.0	447	10.0	683	9.9
低收入户(10%)	313	10.4	624	11.7	645	10.5	956	10.6
中等偏下户(20%)	383	10.8	813	12.0	901	11.4	1245	10.8
中等收入户(20%)	480	11.3	1083	12.5	1221	12.0	1711	11.5
中等偏上户(20%)	600	11.8	1447	13.2	1691	12.9	2344	12.3
高收入户(10%)	724	11.9	1962	14.0	2298	13.5	3294	13.3
最高收入户(10%)	966	12.4	3080	14.8	3859	15.0	5246	14.4
居住								
最低收入户(10%)	255	10.5	468	11.7	538	12.0	791	11.5
低收入户(10%)	297	9.9	549	10.3	667	10.9	900	9.9
中等偏下户(20%)	335	9.4	677	10.0	821	10.4	1092	9.4
中等收入户(20%)	382	9.0	825	9.5	1025	10.1	1309	8.8
中等偏上户(20%)	454	8.9	1014	9.3	1274	9.7	1668	8.8
高收入户(10%)	533	8.8	1298	9.2	1670	9.8	2136	8.6
最高收入户(10%)	709	9.1	1951	9.4	2609	10.1	3198	8.8
其他								
最低收入户(10%)	74	3.0	100	2.5	111	2.5	168	2.4
低收入户(10%)	103	3.4	153	2.9	172	2.8	242	2.7
中等偏下户(20%)	135	3.8	213	3.1	242	3.1	347	3.0
中等收入户(20%)	183	4.3	301	3.5	348	3.4	498	3.4
中等偏上户(20%)	255	5.0	441	4.0	497	3.8	736	3.9
高收入户(10%)	341	5.6	623	4.4	708	4.2	1102	4.4
最高收入户(10%)	501	6.4	1109	5.3	1248	4.9	2048	5.6

数据源:根据历年国家统计局年鉴整理计算得出。

如表1所示,对比城镇居民不同收入组的消费结构,首先关注食品消费,从“九五”至“十二五”期间,随着收入的增加,各收入组的家庭人均食品消费支出均有明显的提升。不同收入组用于食品的消费支出占总支出的比重,即恩格尔系数,存在明显差异,高收入组的恩格尔系数远低于低收入户,这表明随着收入水平的提高,居民会将更多的收入用来满足食物之外的其他需求。在观察期内,“九五”至“十五”期间各收入组的食品支出比例有了明显的降低,但“十五”至“十二五”期间各收入组的食品支出比例基本保持稳定。

从衣着消费来说,虽然各收入组的人均消费支出随着收入提高而逐级递增,但低收入组的衣着消费支出比例成明显上升趋势,中高收入组的衣着消费比例均高于低收入组,在样本是数据观察期内,呈小幅下降态势。这表明居民消费存在不同组群的差异,随着收入的增长,居民在衣着方面的观念发生变化,由穿的暖到注重品质,这将会激发其在衣着方面的消费比例。但是当其收入达到高收入水平时,衣着消费的占比将会保持稳定水平甚至下降。

接下来对于家庭设备,交通通讯和文教娱乐消费,这三类消费支出绝对量依然保持递增的趋势,但家庭设备的消费支出比例,从“九五”至“十五”期间,各收入组均出现大幅的下降,且在此之后的三个五年期间基本保持稳定。同样,文教娱乐消费在进入“十一五”之后在各收入组均出现了不同程度的降低,这表明家庭设备市场存在需求萎缩的风险。但是交通通讯却表现出强劲的增长,特别是在“十五”期间,各收入组均实现了200%以上的增幅,其中高收入户的消费支出更是翻了五番。且在最近的两个五年计划内,各收入组的交通通讯消费均呈稳健增长的态势。

最后,医疗保健和居住消费支出方面,这两类消费支出的比重在整个样本观察期内渐趋稳定。对于中高收入组群的消费者,“十一五”期间以来,医疗消费的占比均出现不同程度的降低,然而对于低收入群体,医疗消费占收入的比重依然呈现缓慢增长的趋势。在各类消费中,对于居住消费,低收入组群的支出比例仅次于食品消费,而中高收入组群则具有相对更多的消费选择,居住支出比例低于食品、衣着、交通通讯及文教娱乐。

四、我国城镇居民消费支出弹性测算

1. 模型设定及数据说明

从决定居民消费的微观机制看,消费结构是消费者在其收入水平约束下,对各类消费品消费支出比重的选择。基于恩格尔方程,设定消费需求函数为:

$$w_i = \alpha_i + \beta_i \log y + \varepsilon_i \quad (1)$$

其中, w_i 表示对商品 i 的家庭消费支出的预算份额, y 表示家庭收入水平。

考虑到中国不同省份分布的地域差异,引入地域因素的虚拟变量 D ,将回归模型拓展为:

$$w_i = \alpha_i + \alpha_{ii} D + \beta_i \log y + \beta_{ii} D \log y + \varepsilon_i \quad (2)$$

其中,虚拟变量 D :沿海省份为 1,非沿海省份为 0。在此模型假定下,第 i 类商品消费占家庭消费总支出的比重与家庭的收入水平和地域有关,而不同时期、不同区域的收入水平均存在差异,可用于分析不同消费结构的变动。

基于 Green 和 Alston (1990),消费者对第 i 类商品的收入弹性为:

$$\eta_{ii} = 1 + (\beta_i + \beta_{ii}) / w_i \quad (3)$$

模型中被解释变量 (w_i) 所用的原始数据取自 2002-2012 年《中国统计年鉴》及我国各省级统计年鉴,其中 8 个沿海省份(浙江、辽宁、天津、江苏、海南、广西、广东、福建),13 个非沿海省份(新疆、重庆、内蒙古、宁夏、青海、山西、西藏、江西、湖北、河南、甘肃、安徽、黑龙江)。解释变量 (y) 采用基于收入水平分组的城镇居民家庭人均分类消费支出数据,其中收入分组共计 7 组,分别为:最低收入户(10%)、低收入户(10%)、中等偏下户(20%)、中等收入户(20%)、中等偏上户(20%)、高收入户(10%)、最高收入户(10%)。同时考虑价格变动因素,使用各省居民分类消费价格指数对支出数据进行调整。

2. 模型估计及弹性测算

本节从两个层面对模型进行估计,第一个层面为大类商品,分别为:食品、衣着、家庭设备用品及服务、医疗保健、交通和通讯、教育文化娱乐服务和居住;第二个层面为细分商品类别,包括食品大类下的粮食、油脂、肉禽及制品、水产品、蔬菜、调味品、糖烟酒饮料、干鲜瓜果类和糕点、奶及奶制品,衣着大类下的服装,家庭设备大类下的耐用消费品,交通通讯大类下的交通,教育文化娱乐大类下的文化娱乐服务和居住大类下的住房租金。首先运用 OLS 回归估计模型中的系数 β_i 和 β_{ii} ,然后根据(3)计算各商品的支出弹性 η_{ii} ,结果见表 2(沿海大类)、表 3(非沿海大类)和表 4(细分商品)。

分析估计结果得出以下结论:

首先,从大类上看,我国城镇居民各收入组的食物、衣着消费支出弹性相对平稳。家庭设备及用品、医疗保健及居住消费的支出弹性随收入的增加呈依次下降的趋势,即中低收入组消费者支出弹性大于高收入组消费者。这说明高收入组消费者对此类商品的敏感度要低于中低收入组消费者。高收入群体已经基本满足必需品的消费需求,对于这类消费的变动不会因为收入的增加而表现出过多的

表 2 沿海地区不同收入组群大类商品的支出弹性

	食品	衣着	交通和通讯	家庭设备及用品	文教娱乐	医疗保健	居住
总平均	0.867	1.464	1.960	1.279	0.581	0.621	0.520
最低收入户	0.853	1.905	1.884	1.798	0.478	1.369	0.668
低收入户	0.825	1.741	1.891	1.750	0.546	1.344	0.618
中等偏下收入户	0.868	1.636	1.809	1.718	0.410	0.794	0.778
中等收入户	0.858	1.380	1.878	1.447	0.522	0.754	0.711
中等偏上收入户	0.545	1.052	1.347	0.837	0.485	0.438	0.345
高收入户	0.795	1.299	2.167	0.947	0.687	0.364	0.425
最高收入户	0.654	1.317	2.101	0.989	0.718	0.115	0.339

表3 非沿海地区不同收入组群大类商品的支出弹性

	食品	衣着	交通和通讯	家庭设备及用品	文教娱乐	医疗保健	居住
总平均	0.987	1.207	1.520	1.383	0.296	1.062	0.763
最低收入户	0.871	1.304	1.067	2.054	0.125	1.621	0.977
低收入户	0.886	1.264	1.170	1.678	0.408	1.375	0.762
中等偏下收入户	0.916	1.316	1.240	1.755	0.387	1.045	0.831
中等收入户	1.009	1.204	1.295	1.361	0.340	1.182	0.682
中等偏上收入户	1.022	1.088	1.483	1.211	0.222	1.114	0.817
高收入户	1.026	1.091	1.600	1.144	0.231	0.910	0.674
最高收入户	0.814	1.119	1.942	1.103	0.487	0.489	0.668

表4 沿海和非沿海地区不同收入组群细分商品的支出弹性

	粮食	油脂	肉禽及制品	水产品	蔬菜类	调味品	糖烟酒饮料	干鲜瓜果类	糕点、奶及奶制品	服装	耐用消费品	交通	文化娱乐服务	住房租金
沿海:														
总平均	0.405	0.326	0.856	0.515	0.845	0.303	0.647	1.234	0.598	1.533	0.867	3.040	1.626	0.368
最低收入户	0.002	0.013	0.832	0.724	0.751	0.324	0.913	1.711	1.156	2.055	1.827	1.960	0.212	0.255
低收入户	0.144	0.072	0.783	0.762	0.813	0.279	0.752	1.325	0.868	1.913	1.656	2.962	0.875	0.376
中等偏下收入户	0.390	0.241	0.847	0.772	0.944	0.364	0.668	1.372	0.740	1.742	1.560	2.649	0.999	1.093
中等收入户	0.552	0.374	0.879	0.566	0.967	0.454	0.587	1.234	0.621	1.457	1.015	3.312	1.578	1.158
中等偏上收入户	0.346	0.392	0.797	0.241	0.828	0.339	0.528	1.121	0.588	1.045	0.654	3.109	1.646	0.769
高收入户	0.618	0.523	0.917	0.316	0.751	0.249	0.627	1.089	0.527	1.291	0.424	3.126	1.762	0.417
最高收入户	0.491	0.636	0.686	0.192	0.439	0.024	0.806	0.886	0.244	1.330	0.625	3.109	2.079	0.262
非沿海:														
总平均	0.607	0.563	1.065	0.796	1.086	0.420	0.645	1.281	0.608	1.175	0.440	3.086	2.197	0.515
最低收入户	0.233	0.143	1.100	0.957	0.795	0.045	1.192	1.556	1.459	1.300	1.586	1.870	1.757	1.831
低收入户	0.271	0.066	1.004	0.861	0.850	0.119	0.856	1.210	0.910	1.258	0.822	2.136	1.984	0.889
中等偏下收入户	0.384	0.298	0.954	0.809	0.914	0.219	0.521	1.303	0.671	1.299	0.831	2.279	2.292	1.156
中等收入户	0.610	0.536	1.097	0.854	1.100	0.478	0.706	1.280	0.580	1.158	0.421	2.662	2.247	0.288
中等偏上收入户	0.734	0.838	1.095	0.751	1.107	0.536	0.569	1.246	0.497	1.041	0.153	3.043	1.860	0.749
高收入户	0.884	1.111	1.044	0.766	1.115	0.539	0.660	1.144	0.491	1.059	0.320	3.399	2.118	0.323
最高收入户	0.572	0.566	0.711	0.642	0.906	0.387	0.150	0.794	0.336	1.086	0.591	3.476	2.077	0.716

消费热情。但对于交通通讯和教育文化娱乐服务类的消费,各收入组的支出弹性呈递增趋势,说明低收入组消费者很有可能受到预算约束的限制,对此两类消费的支出弹性低于中高收入组消费者。

其次,从区域上看,沿海地区对食品、家庭设备、医疗保健、居住大类商品的消费支出弹性均低于非沿海地区,而对衣着、交通通讯大类商品的消费支出弹性高于非沿海地区。这也符合预期,说明沿海地区城镇居民已经达到相对较高的消费水平,在满足食品等生存必需品基础上,对享受型和发展型消费品边际消费倾向高于平均收入水平相对较低的非沿海地区。

再次,从细分商品角度看,沿海地区的水产品、蔬菜、调味品、干鲜瓜果、奶制品、服装及耐用消费品的支出弹性按不同收入组分呈依次递减的趋势。非沿海地区的糖烟酒饮料、干鲜瓜果、奶及奶制品、服装及耐用消费品的支出弹性递减趋势明显。交通和文化娱乐服务的支出弹性随收入水平的增加而增加。

五、结论性评述

本文构建恩格尔扩展模型,研究我国不同收入组城镇居民的消费需求和支出弹性。研究结果表明,与高收入群体消费者相比,中低收入群体通常对生存型的消费品具有相对较高的支出弹性。而对其他用于改善生活和发展类的消费品具有相对较低的支出弹性。与以往研究相比,本文的贡献主要在于两个方面,一,利用省级层面的数据,分区域对我国不同收入组城镇居民消费结构及其变动趋势

进行了分析;二,经验事实的描述和支出弹性的测算细化了消费商品的范围,不仅包括主要七大类别的商品,也包括目前大类科目下的可得数据的细分消费品。

总结本文可以得到如下启示:通过城镇居民各收入组群的消费特征及消费结构的分析,可以看出收入格局的分布对消费需求的变化具有重要的影响。拉动消费促进经济可持续增长,在考虑整体收入水平提高促进消费结构升级的同时,需要更多关注重点的收入组群。同时,通过把握消费需求结构的变化,引领资源配置调整,实现经济结构的优化。

参考文献

1. 陈斌开、陈琳、谭安邦:《理解中国消费不足:基于文献的评述》,〔北京〕《世界经济》2014年第7期。
2. 王秋石、王一新:《中国居民消费率真的这么低么——中国真实居民消费率研究与估算》,〔成都〕《经济学家》2013年第8期。
3. 朱天、张军:《中国的消费率太低?》,〔北京〕《经济导刊》2012年第Z3期。
4. 孙巍、苏鹏:《中国城镇居民收入分布的变迁研究》,〔长春〕《吉林大学社会科学学报》2013年第3期。
5. 娄峰、李雪松:《中国城镇居民消费需求的动态实证分析》,〔北京〕《中国社会科学》2009年第3期。
6. 袁志刚、朱国林:《技术创新、收入分配和我国二元经济转型》,《天津社会科学》2001年第6期。
7. 陈建宝、杜小敏、董海龙:《基于分位数回归的中国居民收入和消费的实证分析》,〔西安〕《统计与信息论坛》2009年第7期。
8. 谭涛、张燕媛、唐若迪、侯雅莉:《中国农村居民家庭消费结构分析:基于QUAIDS模型的两阶段一致估计》,〔北京〕《中国农村经济》2014年第9期。
9. Zheng, B., & Zhang, Y. 2013. Household Expenditures for Leisure Tourism in the USA, 1996 and 2006. *International Journal of Tourism Research*, 15(2): 197-208.
10. Stone R. 1954. Linear expenditure systems and demand analysis: an application to the pattern of British demand. *The Economic Journal*. pp.511-527.
11. Lluch, C. 1973. The extended linear expenditure system. *European Economic Review*, 4(1): 21-32.
12. Deaton, A., & Muellbauer, J. 1980. An almost ideal demand system. *The American economic review*. pp.312-326.
13. Green R, Alston J M. 1990. Elasticities in AIDS models. *American Journal of Agricultural Economics*, 72(2): 442-445.

〔责任编辑:天 则〕

An Analysis of Consumption Demand of Urban Residents by Different Income Groups

Gu Xin Ying Shan

Abstract: To accelerate the economic transformation of China's consumption upgrade is one of the important issue of "the 13th Five-Year Plan. Using Engel model and its extension to establish consumer demand function, this paper empirically analyzes consumption structure of Chinese urban residents divided into different income groups, and calculate different goods' expenditure elasticity. The results show that there are significant difference in consumption demand of residents divided into different income groups. And expenditure elasticity for subsistence will decrease with the increasing of income, while expenditure elasticity for durable goods will increase at the same time. Thus, on the basis of concerning upgrading of consumption structure, when formulating industrial policy, we should pay more attention to consumption demand of some important income groups.

Keywords: urban residents; consumption structure; different income groups