

聚焦新文科建设前沿 推进江苏哲学社会科学高质量发展

——江苏省哲学社会科学界第十六届学术大会新文科建设专场综述

2020年11月，教育部发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署，提出要创新发展文科教育，构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。《新文科研究与改革实践项目指南》随后发布，指导全国各高校开展系列新文科建设理论研究和实践探索。2022年5月，中宣部、教育部联合印发《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》，吹响了新时代高校文科“质量革命”的号角。江苏省积极贯彻落实文化强国建设的重要部署，深入实施哲学社会科学创新工程。2022年9月1日起施行的《江苏省哲学社会科学促进条例》作为全国哲学社会科学领域首部综合性地方性法规，鼓励哲学社会科学和自然科学、工程技术科学相互渗透、融合发展，支持江苏高等学校新文科建设。

在此背景下，由中共江苏省委宣传部、江苏省哲学社会科学界联合会主办的江苏省社科界第十六届学术大会在以往系列活动基础上特别增设2场新文科建设专场活动，围绕哲学社会科学高质量发展和数字化转型等江苏新文科建设的理论热点和前沿问题，展开广泛深入的学术研讨，为中国新文科建设贡献江苏智慧，为构建中国特色哲学社会科学贡献江苏力量。

新文科建设与哲学社会科学高质量发展

2022年12月14日，由中共江苏省委宣传部、江苏省哲学社会科学界联合会主办，苏州大学承办的江苏省社科界第十六届学术大会“新文科建设与哲学社会科学高质量发展”专场在苏州召开。来自国内30多所高校的200余位专家学者，以线上、线下相结合的方式，展开富有学理性、创新性、前瞻性的讨论，为新文科建设的时代内涵、发展模式和探索路径提供宝贵的智慧资源。

中国人民大学党委副书记、副校长胡百精，上海交通大学媒体与传播学院院长李本乾，江苏省高等教育学会会长、省教育厅原副厅长丁晓昌，南京大学新闻传播学院教授方延明应邀作大会主旨报告。本次大会特设“新文科建设与交叉学科创新发展院长论坛”，11位知名高校的新闻传播学院院长先后发表主题演讲。与会专家聚焦新文科建设的理论热点和前沿问题，对新文科建设的学科定位、发展方向和建设重点等提出真知灼见，具有较强的指导意义。

1. 强化价值引领 创新人才培养模式

构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系是新文科建设的核心任务。党的二十大报告强调，科技是第一生产力、人才是第一资源、创新

是第一动力。与会专家围绕强化价值引领、促进教育机制改革、创新人才培养模式等主题,为努力培养适应新时代要求的高素质文科人才进行深入研讨,积极建言献策。

新文科建设首先应强化价值引领,正确的价值观引导是开展新文科建设与创新人才培养模式的必要前提。胡百精以中国人民大学的探索与经验为例,从价值论、认识论和方法论三个方面展开新文科建设的理论思考。在价值预设上,新文科将文科人才培养和知识生产规律同党和国家的战略需求一体贯通,实现价值重构;在认识论框架上,新文科将文理、文工边界敞开,连接学科主体性与多元学科生态,实现理念重构;在方法论选择上,新文科将人文社科知识体系与教学体系整合建构,融通立德树人与学术创造,实现路径重构。方延明立足毛泽东的新文化观,深入分析新文科建设的内核、亚内核和外延层结构,敦促新文科建设要做到继承优秀传统文化、开放包容外来文化,实现古为今用、洋为中用,“百花齐放、百家争鸣”。

在正确价值观引领下,根据行业建设与发展需求,积极探索人才培养有效模式。李本乾结合上海交通大学的改革创新实践总结提炼新文科人才培养方案。在价值观上,将马克思主义新闻观教育融入课程、融入实践、融入网络,贯穿人才培养的始终;在培育措施上,建立三大育人机制,实施八项育人工程,形成问题导向与专业实践相结合的育人路径,实现梯形人才目标,为国家战略服务。复旦大学张涛甫指出应从价值维度、知识维度和能力维度三方面培养新闻传播新型人才。在价值层面,中

国式现代化发展、中华民族伟大复兴基本价值观与新闻传播专业伦理价值相结合;在知识层面,告别过去追逐流量化知识,提升知识硬度与强度;在能力层面,培养专业核心能力。数字化人才是新文科建设的主力军。北京大学陈刚以北京大学自2015年开始实行的“数据+实战”新型教学探索为例,提出当今数字化新技术的发展要求新文科背景下的新闻传播领域新型人才培养需要强化四项能力:数据分析能力、与数据技术匹配的内容生产能力、了解和应用不断更新迭代的技术能力和批判研究能力。厦门大学余清楚认为,新文科建设需培养全媒体复合型人才、创新型人才、实践型人才,以及具有脚力、眼力、脑力、笔力的“四力”人才。

教育机制改革是创新人才培养的重要措施。丁晓昌提出三种改革方案:一是开展跨学科联合学位培养,二是探索以多学科集群为基础的现代书院制度或其它超学科平台,三是对传统文科做加法,从而打造覆盖全部学科门类具有中国特色、世界水平的高等教育发展中国范式。浙江大学韦路强调,新文科背景下新闻传播教育改革应通过学科体系建构、专业体系重构、课程再造、合作模式创新等抓手,全面改革育人机制,实现“本土国际化”人才培养目标。武汉大学强月新认为,新闻传播学科的意识形态性、实践性、交叉性等独特属性使得新闻传播人才培养需要以协同育人为方法论,在具体操作上,则要坚持多元协同、跨界交叉和多维递进。

2. 创新学科交叉融合 构建中国自主知识体系

新文科建设的核心特质是学科交叉融合，打破学科专业壁垒，以交叉融合赋能文科的自我更新和革命。与会专家以“大传播”理念分享了新闻传播学科交叉融合发展、数智化转型与重塑、中国自主知识体系建构等层面的实践探索，为新文科建设贡献专业经验与在地智慧。

新文科建设要求一种新的、不同以往的学科交叉融合模式。华中科技大学张明新认为，新文科建设就是要推动哲学、社会科学与新科技革命的交叉融合，并从支柱方向、队伍建设、专业建设、科学研究四个方面分享华中科技大学新闻传播学科交叉融合的基本构想和建设实践。南京大学张红军以南京大学新闻传播学院为例，提出新文科建设应以问题意识为本，学科交叉为树，人才培养为要，通过多学科的交叉和融合发展，促进文科发展的与时俱进与中国式发展。南京师范大学张晓锋从新文科背景下新闻传播学科发展的需要出发，提出三“跨”、四“融”的理念，其中三“跨”为跨学科拓展、跨媒介打通边界和人才培养跨领域合作，是出发点，四“融”为理念、生态、资源和方法的融合，是支撑手段。

创新学科交叉融合、推动学科数智化转型以构建智能传播为特色的学科体系。暨南大学支庭荣认为，学科发展应与互联网相结合，要求新闻传播学科打开边界。突破边界的新闻传播学科的知识范畴包括三个圈层：一是本专业的核心层、二是包括文学法学经管等“大文科”在内的紧密层、三是吸纳工科的外围层，新文科建设需要我们坚守核心层，扩大紧密层，拓展外围层。上海大学严三九分享了上海大学新闻传播学科体系的新文科建设实践：通

过创建服务于上海战略的超大城市智能媒体传播创新平台、服务于国家战略的智能媒体国际传播创新平台、服务于产业战略的智能广告会展传播平台这三个智能传播平台，将智能传播平台打造成一个侧向融合和延伸第二课堂的人才培养平台。

加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。中国人民大学周勇强调，要利用新文科建设的良好机遇促进新闻传播学科创新发展，锚定基础，固本创新，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，最终构建中国特色新闻传播学自主知识体系。

3. 对接时代新问题 赋能哲学社会科学高质量发展

新文科建设的核心要义是立足新时代，回应新需求。本次新文科建设专场评出获奖论文27篇，其中一等奖9篇、二等奖18篇。大会另设三个分论坛，获奖论文作者分别就“新文科建设与中国特色哲学社会科学体系建构”“新文科建设背景下数字传播与社会治理研究”和“大数据、人工智能与平台算法相关研究”三个主题进行了充分的研讨与热烈的交流，重点探讨技术赋能、知识重构、伦理价值等新文科建设相关问题，为新文科建设的理念方法和发展路径提供新方向、新思路、新视野，赋能哲学社会科学高质量发展。

关于知识重构议题。南京师范大学石慧提出，新的知识史研究不同于传统知识史研究中对主流精英、整体性、连续性知识的观照，应当面向形式、断裂、边缘、日常四个层面，以一种新的眼光和视野来阅读近代中国社会转型

语境中生产的知识文本，开辟新的阐释空间和思考框架。南京大学陈雅在分析信息资源管理一级学科面临的机遇与挑战后提出，在当前背景下进行学科建设，需要更新认知观念，树立学科自信，重构课程体系，建设师资队伍，加大国际融合，传播中国声音，突出中国特色。

关于伦理价值探讨。南京师范大学路媛从逻辑起点、过程和结果三方面分析社会主义核心价值观融入日常生活的意识形态学理命题。江苏财经职业技术学院郑毅认为，在全媒体时代，高校思想政治教育话语主客体在虚拟与现实矛盾、自由与规则矛盾、聚合与零散矛盾以及合作与博弈矛盾等四个方面发生了深刻转变。

关于时代契机与技术赋能。南京工业大学张安华对新一代信息技术赋能中国传统艺术的传播活动进行了系统梳理，期冀为中国传统艺术的当代传承建立一种崭新的、有价值的研究范式。南京艺术学院魏佳提出大数据时代大众的媒介知觉涵盖三个方面：后真相泛滥培养“认知与思辨”的悟觉、信息碎片化养成“质疑与评估”的嗅觉、智能算法促成“自控与协作”的醒觉等一体化认知。苏州大学王国燕认为，计算人文艺术研究前景光明，但目前仍处在发展初期，还存在一些争论，如技术粗而结论浅的质疑、人文艺术可否量化的分歧以及对“技术决定论”和“后人类”未来的争议等。

数字化与新文科建设

2023年3月11日，由中共江苏省委宣传部、江苏省哲学社会科学界联合会主办，东南大学承办的江苏省社科界第十六届学术大会“数字化与新文科建设”专场在南京召开。会议

汇聚了省内外60多个高校和科研机构、企事业单位的领导及学科带头人围绕数字化与新文科建设相关议题展开研讨交流。

近年来，国家高度重视新文科建设，在高等学校层面倡导深入探索新文科建设的有效路径，深化破除学科专业壁垒，推动文科专业之间深度融通。高等学校社科研究机构需建立各具特色的跨学科的教学研究机构和团队，为支持企业和社会组织依托市场和行业社会资源开展学科前沿的研究提供平台资源，以培育新的学科增长点。

省社科联党组书记、常务副主席张新科指出，当前世界正面临百年未有之大变局，世界经济和政治格局发生了极大的改变，科技革命和产业革命大行其道。以大数据、人工智能、虚拟技术、5G技术、区块链和数字经济为代表的新兴科技风生水起，在这样的时代背景下，需要从中华民族伟大复兴的战略格局出发加快创新发展，坚定文化自信，培养时代新人，建设高等教育强国，新文科建设责无旁贷。高校作为中国哲学社会科学“五路大军”的重要力量，必须主动作为、积极谋划，绘制好加快新文科建设的蓝图：一要守正创新、突破新瓶装老酒的思维；二要坚持数字赋能，注重复合型师资人才培养；三要突出交叉融合，推动高校由“知识生产”向“知识应用”转变。

1. 数字化特征的新文科建设是时代新使命

建设什么样的数字化特征的新文科，怎样将数字化与新文科相融合？这是摆在江苏各大高校文科专业实践者面前的时代命题。具备数字化特征的新文科建设具有新的时代使命与内涵特征。在院长论坛交流中，东南大学袁健红

阐释了数字时代商学院教育的新使命,分析了商学院数字化转型的主要内容,并介绍了东南大学经济管理学院在数字化转型方面的探索经验。苏州大学冯博介绍了苏州大学商学院在学科专业、人才梯队、平台建设和顶层设计方面的具体举措,重点介绍了新兴课程软件融合、新文科实验室建设等方面的建设经验。中国矿业大学李新春分析了数字化对经管学科发展的新挑战,并分享了现代信息技术向经管类学科渗透融合、把交叉学科作为学科建设的新增长点的具体举措。在分论坛交流中,南京航空航天大学罗良清从供给主体国家、学校和教师三方面探索新文科建设引领社会潮流的创新路径,指出应在国家制度保障、社会经济引导、学校政策支持、学科创新规划和师资优化配置中实现新文科建设的全产业链、全过程的供给侧改革,充分发挥不同主体的能动性、联动性和互补性,打好创新发展组合拳。

新文科建设需要国际借鉴与本土特色融合发展。在院长论坛交流中,南京大学郑江淮深入介绍了斯坦福大学各个学科专业中与人工智能相关的课程设置。南京理工大学王玉东从设立必要性与研究方向、自主创新能力和科研水平、人才队伍与基础条件、运行管理与发展规划等视角全面介绍了工业和信息化部重点实验室的建设经验。南京航空航天大学周德群从数智时代工业化与信息化融合的视角,提出了构建两化融合型课程体系和打造立体化优质教学资源的具体做法。在分论坛交流中,河海大学郑黎明提出了思想政治教育元图像方案应从积极推动多媒介融媒体互动场域构建、多维度提升受教育者读图释图能力素养、提升数字技术与人的自由发展能力适配性三个路径予以应对和优化。

术业有专攻,新文科建设还应践行高校专业特色化发展道路。南京师范大学白俊红提出了师范类高校专科商科专业发展的现实挑战、发展目标和发展思路,提出了强化意识形态引领、强化职业道德涵育、强化创新实践育人三大发展路径。南京林业大学杨红强介绍了数字经济产业转型背景下,农林人才创新培养的教程、教材、教改建设,“院长午间茶”等创新举措和经验。在分论坛交流中,南京师范大学荀武对新文科建设视角下跨媒体艺术人才培养模式进行总结和反思,并借鉴国内外知名高校相关学科教学的成功经验,廓清新时代跨学科人才培养的理念,为跨媒体艺术创新型人才培养提供新的路径和模式。

2. 数字经济发展应加快标准建设

数字经济应以平台为基础,国际标准为准绳。中国贸促会商业行业委员会姚歆表示,全世界主流管理领域国际标准都是来自英国的国家标准,中国牵头的ISO工作组总数只占全部总数的7.57%,推动中国标准的国际化需要更多引导,推动国际标准的建设刻不容缓。当前诸多行业标准均与电子商务保障、共享经济和数字贸易等数字经济领域相关,表现出“数字化、创新化、敏捷化、全域化”的趋势特点。姚歆指出,未来要进一步推动“部门协同合作、行校携手合作、中外专家合作、国际组织合作”,推动更多数字经济领域、中国式现代化的管理理论、管理创新、管理实践上升为ISO国际标准。南京大学贾鹏飞的报告通过构建宏观经济模型,探索央行数字货币对宏观经济、金融系统以及支付体系的影响。

3. 数字经济发展应推进数实融合

数实融合发展是数字经济发展的应有之义。

南京大学任保平认为应当从数字技术深入到实体经济的全产业链、推进产业数字化的深度、推进数字产业化的深度、推动实体经济企业管理的智能化和从产业内部融合深化到生态融合等五个方面对数字经济与实体经济融合的“深度”进行界定。任保平还从技术基础层面、产业结构层面、企业运营层面、生态融合层面阐释推进数字经济与实体经济深度融合的机制。在阐释推进数字经济与实体经济深度融合的机制基础上，任保平提出坚持以实体经济为着力点推进数字经济与实体经济融合、推动制造业数字化转型、推动企业的数字化转型、利用工业互联网推动数字经济与实体经济的融合、推进数字经济与实体经济生态深度融合五个方面推进数字经济与实体经济深度融合的路径。为了深入探讨数字经济与实体经济深度融合的机制，分论坛也进行了热烈的讨论。东南大学倪克金考察了微观个体互联网数字接入对地方政府信任的影响，并创新地引入“接触假说”检验政府积极的网络参与行为对提升地方政府信任的效果。江苏经贸职业技术学院尹继元探讨了企业选择合适的期货品种进行套期保值的问题。

4. 数字经济发展应实现包容性发展

包容性发展是数字经济发展的现实难题之一。浙江大学马述忠指出，包容性发展与数字鸿沟弥合属于相互促进的双向逻辑关系，包容性发展既是数字鸿沟弥合贯彻的基本理念，也是数字鸿沟弥合的最终目标；数字鸿沟弥合是包容性发展的组成部分和实现路径。数字鸿沟弥合有助于提高公民数字素养，实现包容性发展主体全面性；数字鸿沟弥合有助于降低信息不对称，实现包容性发展机会公平性；数字鸿沟弥合有助于创

造数字经济红利，实现包容性发展成果普惠性。他还指出，全球数字鸿沟对数字贸易发展存在供给端和需求端的诸多不利影响。最后，他指出要通过倡导深化全球合作弥合全球数字鸿沟，通过倡导降低数字门槛弥合国内数字鸿沟，通过倡导加强城乡联动弥合城乡数字鸿沟，通过倡导提高女性技能弥合性别数字鸿沟，通过倡导帮扶老龄群体弥合代际数字鸿沟。

“数字化浪潮下乡村振兴以及区域经济高质量发展的理论与实践”分论坛呼应了城乡联动弥合城乡数字鸿沟的主题。东南大学邹倩圆以京津冀、长三角、珠三角城市群为研究对象，基于网络视角对数字化背景下的城市创新进行重新审视，试图厘清城市节点的创新网络结构特征与经济韧性的关系，并根据相应特征做出优化策略。淮阴师范学院奚路阳尝试跳脱“剥削”框架，采用田野调查方法，以TZ市L村的青年群体为研究个案，在乡村振兴视域下围绕乡村青年数字劳动的具体呈现、社会认同与乡村文化建构展开探讨。此外，其他分论坛也对弥合数字鸿沟进行了深入探讨，南京邮电大学周建芳认为，充分关注老年用户需求，实现需求精准识别，是有效解决当前我国智慧养老发展适老化不足和供需失配问题的关键前提之一。徐州工程学院徐艺文提出了针对传统两步移动搜索法在精细空间尺度下对人本视角思考不足的问题。南京大学胡亚捷针对数字红利普惠机遇与数字鸿沟适老跨越为老年群体主观福利的增进提供了新思路，阐释了帮扶老龄群体弥合代际数字鸿沟的重要性。