

低龄老人后职业发展论纲

陈秋苹

内容提要 低龄老人是一个庞大的社会群体,其职后生活千姿百态。从国家人力资源和职后低龄老人自身条件和需要出发,建构适切的社会支持体系,既是实践的需要,也有理论的价值。论纲从已有研究出发,思考研究方法,建设理论体系,唤起研究热情。

关键词 低龄老人 后职业发展 论纲

陈秋苹,扬州大学教育科学学院教授 225009

众所周知,世界卫生组织将60周岁以上的人群定义为老年人。其中,60至69岁的为低龄老人,70至79岁的为中龄老人,80岁以上的称为高龄老人。据2016年我国第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查成果发布:截至2015年,我国低龄老年人口占56.1%、中龄占30.0%、高龄占13.9%^[1]。据此《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》提出:“加强老年人人力资源开发,增强大龄劳动力就业能力”。也就是说在现有退休制度或其缓慢改变的前提下,老年人尤其是低龄老人退休后的职业发展(后职业发展),这中间有一个依赖于其知识经验优势、社会资本优势、人才成本优势,将是老龄化背景下人才建设的重要内容,需要社会融合机制予以支持。然而,这个实践中提出的问题,学界尚缺少清晰的研究框架,这也是本研究所要关注的问题。

一、研究述评

关于低龄老人后职业发展,在其内涵和意义、方式途径及其社会支持等方面已有一定的研究成果。正如,二十世纪40年代,欧内斯特·W·伯吉斯(Ernest w. Burgess)就已将象征互动理论中的社会参与概念引入老年研究领域^[2]。之后,世界卫生组织又提出活跃老化(active ageing)的目标^[3]。蔡昉认

[1]第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查成果:民政部门户网站2016-10-09。

[2]转引自段世江、张辉:《老年人社会参与的概念和理论基础研究》,[石家庄]《河北大学成人教育学院学报》2008年第9期。

[3]世界卫生组织编著:《积极老龄化政策框架》,[北京]华夏出版社2003年版,第3页。

为延长的健康余寿可以成为人口红利的新源泉^[1]。林南认为,社会资本是内嵌于社会网络中的资源,行为人在采取行动时能够获取和使用这些资源^[2]。因此,积极社会参与成为老年人扩大社会网络,提高社会资本,保证生活质量的重要途径。

所谓后职业生涯理论(post-career)是以个体可以并且应当适应职业为假设,探讨个人适应职业及个体与职业的互动关系。Cohen认为心理学界一直低估人生后半段的潜力,将其区分成中年重新评估阶段、解放阶段、总结阶段、安可阶段这四个阶段。其中第二阶段的解放阶段即为解放、实验和创新的阶段,它通常发生在60-70岁。表现为:此阶段的人们经常会意识到“此时不做,更待何时?”而引发内在的解放感;个体渴望说出自己真实的感觉,按自己的需求行动;大脑的信息处理部分形成新的神经连结,并渴望新奇的经验;退休或半退休让人有时间去实验新的经验^[3]。今天我们提出后职业发展是承袭了“职业发展理论”的阶段性的研究。这种分段为后职业发展的年龄及其内涵提供了新的视角。关于延迟退休的研究争论,指出了低龄老人后职业发展的一个途径,即维持在原单位、原职业的方式。众所周知,中国基本养老保险的法定年龄是目前主要国家中最低的。杨燕绥等认为,早退导致养老金支付压力,造成人力资源的浪费^[4]。李海明在分析“退休资源及其限制”时罗列了三种后职业方式:享受养老保险却仍从事有收入的工作;不能顺利享受养老保险的待遇,从事职业劳动;无所谓退休,一直从事职业劳动的情形^[5]。据第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查显示,目前低龄老人主要是参加各种公益活动、帮助社区有困难的老年人、在社区公共事务中发挥作用、参加老年协会活动等后职业发展方式。

所谓老年社会支持则是指老年人从社会和其他人处获得的各种支持的总和,也是老年人与他人、社会互动所形成的相对稳定的社会关系之总和。国外社区研究提出老年人社会支持类型的模型有五种:家庭依赖型、社区整合型、自我涵括型、社区依赖型、自我局限型^[6]。但在我国老年人的社会支持网因支持网络类型和制度介入的不同而显出城乡社区的差异。有学者从照料支持、关爱支持、扩展支持和指导支持四个维度研究了城市低龄老年人的需要、社会支持和心理健康关系^[7]。有学者通过对山西省农村抽样调查的638个老年人的资料分析,提出坚持以家庭和亲属为主的老年人社会支持和赡养模式以及发展农村社会救助体系、开展老年人社会服务、逐步发展农村老年社会保险、建立社会支持体系等政策建议^[8]。

韩克庆认为,延迟退休年龄之争是民粹主义与精英主义之争^[9]。也有学者指出,借鉴国际经验,延迟退休年龄的官方信息披露之后,社会各利益集团都从自己的得失出发,表达诉求,利益分化与观点分歧立显。刘帆指出,虽然我国拥有十分丰富的老年人力资源,但是却存在着老年人所受教育水平较低和地区分布不平衡、对老年人力资源的开发利用率较低、社会参与情况不稳定的问题。影响老年人

[1]蔡昉:《人口转变、人口红利与刘易斯转折点》,〔北京〕《经济研究》2010年第4期。

[2]〔美〕林南:《社会资本——关于社会结构与行动的理论》,张磊译,上海人民出版社2005年版,第24页。

[3]〔Cohen, 2005〕吉恩·柯翰 Cohen, Gene D.:《熟龄大脑的无限潜能》,李淑瑁译,〔台北〕张老师文化事业2007年版,第33页。

[4]杨燕绥等:《老龄化背景下养老保险费率平衡机制研究》,〔北京〕《国家行政学院学报》2015年第7期。

[5]李海明:《论退休自愿及其限制》,〔北京〕《中国法学》2013年第4期。

[6]阿莱尔·婉格尔、刘精明:《北京老年人社会支持网调查——兼与英国利物浦老年》,〔北京〕《社会学研究》1998年第2期。

[7]吴捷:《城市低龄老年人的需要、社会支持和心理健康关系研究》,〔天津〕南开大学论文集,2010。

[8]贺寨平:《农村老年人社会支持网》,〔北京〕中国社会科学院论文集,2001。

[9]韩克庆:《延迟退休年龄之争》,〔北京〕《社会学研究》2014年第5期。

再就业的因素既有老年人自身再就业意愿、健康状况、再就业能力等微观因素,也有社会观念和社会经济发展水平等宏观因素。总之,专门的老年人再就业管理机构、为老年人再就业提供就业指导和培训、以及开拓老年人就业渠道等社会支持对老年人的再就业情况有着重要作用和影响。

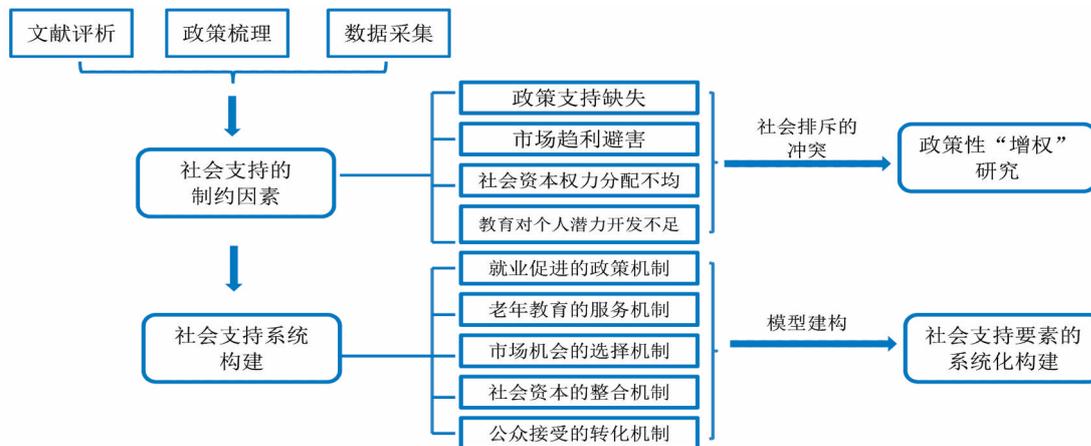
综上所述,我国的积极老龄政策主要集中在老年人家庭赡养和扶养、社会救助、社会福利、社会优待、宜居环境等方面,由于社会存在老年歧视的隐形排斥、国家对于后职业发展缺乏制度性安排、后职业能力教育服务资源缺乏、低龄老人自身角色转换意识薄弱,有关老年人后职业发展的社会支持研究还非常缺乏,造成了我国低龄老人后职业发展滞后于老龄社会人才建设的社会需要。一是后职业发展内容的规定还停留在《中华人民共和国老年人权益保障法》的文本层面,即对社会参与的界定局限在从事社区活动、健康保健、老年协会等社会公益活动方面。二是对老年人后职业发展的具体途径、可操作性的政策措施非常缺乏。这既影响了政策的判断和取舍,也影响了组织化的力量。因此,如何研究制定出针对全体老年人群的、在更大范围内实现后职业发展的政策,还需要学者和政策制定者们更进一步的研究与探索。三是缺少深入对中国老年人后职业发展社会支持机制的理论与实证研究。由于西方理论的引入少有中国化的实践运用和实证支撑,尤其是对不同类别老年群体社会支持的研究。亟待从视角上变老龄化问题研究为老龄化资源研究,方法上变经验研究为实证研究,理论上变零散研究为系统研究,作用上变理论研究为应用研究。

二、研究方法与框架

我们认为对这一问题的研究方法可以为:文献资料法:通过梳理政策文本,采用Cite Space II 文献计量可视化技术进行内容分析,从不断密集出台的积极老龄化政策和人口政策中,研究政策价值变迁和工具变化,作为对低龄老人问卷和访谈的背景资料;问卷法:通过大样本问卷调查,对低龄老人的性别、职业背景、职后生活内容、意愿、社会资本、家庭支持、后职业满足方式、城乡差异等后职业发展及其支持体系现状进行调查,运用SPSS软件,进行多要素的相关性分析;个案研究法:通过跟踪政策主导型、社会企业支持型、教育支持型、社区支持型和复合支持型的不同个案,研究其运行变化的全过程;通过不同行业、拥有不同社会资本老人职后发展状况研究,提升具有一般意义的成果。

以此积累后职业化理论,为老龄化社会人才建设及人力资源开发提供依据,为建构有效的社会支持系统提供决策参考。

1. 研究逻辑 依照“理论假设——现状调查——问题分析——实践研究——对策思考——理论总结——实践推广”思路展开。研究框架的逻辑体系为:



通过跟踪2011年(因15-59岁劳动年龄人口于2011年达到峰值后持续下降)以来特定地区劳动就业人口结构变化,描述低龄老人后职业发展总体趋势;通过调查不同行业低龄老人后职业发展个人意愿、城乡差异、性别差异、职业背景差异、社会资本积累差异、家庭支持差异而形成的后职业发展差异,进行相关分析。呈现后职业发展中的劳动参与和社会参与现状,探寻其职后“显性的发展障碍”和“隐性的社会排斥”,对其中的制度性缺陷、观念性障碍、组织化不足、专业性缺乏、情感性缺失等社会支持问题进行研究,提出改善和构建低龄老人后职业发展社会支持体系的建议。

2. 研究维度 第一、中外“老有所为”政策梳理及比较研究。通过梳理各国(地区)和中国“老有所为”政策变迁,比较政策理念、现实指向、政策工具及执行状况,评估老龄化各阶段政策重点及其工具的適切性。比较分析政策在职业回归标准、利益安排、社会需求和个人需求的平衡等方面的规定,厘清后职业发展概念的理论内涵和现实范围,明确低龄老人后职业发展的条件和标准,对低龄老人后职业发展社会支持进行合理性论证。

第二、关于我国低龄老人后职业发展现状的实证研究。通过统计分析2011年以来我国低龄老人在业状况、劳动参与和社会参与的比例、行业分布、收入情况、地区差异等情况,反映出因参与意愿、城乡、性别、职业背景、社会资本积累、家庭支持等因素差异而形成的后职业发展差异状况。

第三、低龄老人后职业发展社会支持不足的原因分析。对国家动员不足、政策工具单一、市场信息不对称、供需信号不透明、老年教育资源短缺、发展性生涯指导缺乏、社区组织化程度不高、家庭对老人自主性发展支持不够等可能存在的问题进行调查分析,解释阻碍低龄老年后职业发展的原因。

第四、“增权赋能”视角下后职业发展的社会支持系统构建。通过借鉴美国“绿拇指”项目、日本“银发人才中心”、德国政府的老年雇佣补贴、香港“长者就业辅导计划”、台湾“百宝义工团”、“长青充电团”等各国(地区)低龄老人后职业化的政策、法律、教育、公益性组织、家庭等社会支持系统经验,对我国低龄老人后职业发展的文化困境、政策困境、市场困境加以分析。选择代表性的社区、人群作为研究个案,揭示政府、市场、教育部门、社区组织、家庭在社会支持的机制建设与功能架构中的作用,探究协同共享机制建设的路径、模式、手段、监督机制。

3. 研究重点 第一、促进低龄老人后职业发展的路径研究。研究政府动员与政策工具配套程度,市场开放与公平程度,社区组织与多样化程度,高等教育、职业教育、社区教育可获得性及適切程度,家务劳动和家庭对低龄老人自主选择的支持程度,低龄老人社会参与意愿强烈程度对后职业发展进程的影响。

第二、社会资本对社会支持的影响研究。后职业发展因个人所拥有的社会资本不同而呈现不平衡性。通过研究不同群体、差别化的个人退休前的社会资本、职业特点,分析社会资本的来源与低龄老人后职业发展的关系,重视社会资本在社会支持体系中的作用,促进社会资本参与社会支持体系的建构。

第三、后职业发展与老年教育之间的关系研究。研究如何促进老年教育从老年大学、娱乐享受内容为主的单一模式向高等教育、职业教育多元主体共同参与、包括职业需要的多元内容和多种方式转变,以促进低龄老人后职业发展的意识和能力,进而延展到对涉老公共服务的研究,协助老年人了解资源的获取途径及如何在特殊困境下获得社会救济。

4. 研究难点 一是,低龄老人后职业发展的政策性“增权”研究。在各种社会支持中,政策支持是最有力的。但政策支持涉及多种利益、多重关系的博弈。政策的公平公正研究是难点。研究如何通过各种涉老政策及配套措施推动老年人力资源开发,发挥具有“增权”功能的制度体系、政策策略以及实施细则来保障老年人的合法权益,使其充分发挥自身价值,并享受相应的福利保障待遇。二是,老

年后职业发展社会支持体系的构建。在各种社会支持要素的复杂关系中,建立一个管理有序、互动开放的支持体系,需要各种力量之间保持适当的弹性和张力。江苏地区,有元林慈善基金会等民间资本投资老年职业教育的创新模式,以此为例,研究政府、市场、社区、个人共同参与的社会支持体系构建模式。

三、研究目标与意义

第一、厘清低龄老人后职业发展意愿和现实需求状况。近年来,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》、《国家人口发展规划(2016-2030年)》一系列积极老龄化政策,唤起了社会对老年人力资源需求的关注。但是,目前缺少需求数量、质量、结构,回归职业的政策、工具、路径的实证研究。对后职业发展社会支持缺少合法、合理性论证。

第二、探寻社会支持系统缺失的现实成因。从经验事实来看,社会显性和隐性排斥阻滞了低龄老年人后职业发展,而其背后政策支持的缺失,市场的趋利避害,社会资本的权力分配,教育对个人潜能开发不足,都需要足够的依据支撑。通过文献梳理,问卷访谈,个案研究,找出问题的症结。

第三、将理论成果转化为实践运用并加以推广。本研究所关注的低龄老人群体,生理年龄的弱势和心理成熟的优势、知识经验优势、社会资本优势、人才成本优势叠加在一起,呈现出复杂性和丰富性。从传统的社会支持理论范式偏向“社会心理健康”领域到对更广泛地关注弱势群体,再扩展到本研究关注的人群,希望能有一定的理论成果。同时,对个案的研究,反应出低龄老人不同群体、不同需求、不同支持主体、不同地区实践中的支持模式多样性,这些实践中生成的智慧可以在更大范围得以推广。

重视低龄老人的价值,增加其劳动参与和社会参与机会,是响应国家战略要求,主动积极应对老龄化社会的重要举措。在“国家政策-市场-教育组织-社区-家庭-个人”间的多重复杂关系中,探寻低龄老人后职业发展与各种社会支持互动的理想模型。这种学术思想层面的探讨,有助于理论的建构。同时综合社会学、政治学、教育学方法,变经验研究为实证研究,变描述研究为相关研究,从更复杂丰富的层面真实呈现现实、分析关系,使科学主义的理性视角与人文主义的解释方法有机结合。后职业发展及其社会支持理论研究对老龄科学学科发展具有一定的推动作用。老年社会参与问题是老龄科学的重要内容,它涉及人类个体老龄化、群体老龄化,既体现了老龄问题的人道主义方面,也体现了其后职业功能方面。通过对后职业发展内涵、作用及其支持系统的研究,既能丰富老龄科学的内容,又能使老龄人力资源理论得到有效补充,推动老龄社会人力资源开发和利用。

中国人口老龄化和经济社会发展阶段的背景下,传统的社会支持理论范式偏向“社会心理健康”领域,通过研究,关注更广泛的弱势群体,并扩展到低龄老人,通过政策杠杆、教育扶助、市场供给多重路径来达到促进后职业发展,并从“增权赋能”视角构建后职业发展的协同共享支持机制。聚焦低龄老人作为人力资源储备的巨大潜能,将低龄老年人口社会压力转化为低龄老年人力资源经济动力,具有十分重要的战略意义。聚焦政府(制度)、市场(劳动力就业)、社区(退休后归属)、教育(发展性生涯指导)、家庭(自主性支持)五个维度,着力构建多元互动的社会支持系统,促进低龄老人更顺利地参与各种社会劳动和社会活动,实现其社会价值和自身价值。这需要学界更多同仁参与、关注、研究并形成成果以支持决策。

[责任编辑:方心清]