

区域经济发展:新理念、新战略、新格局

石淑华

内容提要 发展理念影响着发展战略。“创新、协调、绿色、开放、共享”五大新发展理念呼唤着新发展战略,国家先后实施了五大发展战略,即区域创新发展战略以促进经济提质增效、区域协调发展战略以打造经济新增长点、区域绿色发展战略以探索经济发展新模式、区域开放发展战略以拓展经济发展新空间、区域共享发展战略以增进全社会人民福祉。在这些发展战略推动下,初步形成了东部地区率先转型、中西部地带崛起并存的海陆统筹、东西互济、面向全球的区域经济发展新格局。

关键词 区域经济发展 新理念 新战略 新格局

石淑华,江苏师范大学“一带一路”研究院教授 221009

区域经济发展是国民经济发展的重要组成部分,伴随着经济社会发展的始终。我国在不同的历史时期,综合研判国内外发展形势,提出不同的区域发展理念,实施差异化的区域发展战略,促进区域经济发展。在经济新常态背景下,我国树立了“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念,从这五个维度来实施全新的区域发展战略,重塑区域发展格局,有利于转变经济发展方式和实现“两个一百年”奋斗目标。

一、区域经济发展的新理念

1. 创新

创新理念解决的是经济发展动力问题。长期以来,我国“要素驱动型”区域经济发展模式存在三个问题:一是人口红利消失导致要素禀赋结构变化,经济发展处于下行趋势,我国能否挖掘增长潜力和实现动能转换?二是中国凭借劳动力比较优势嵌入全球价值链,但囿于劳动力密集型低端环节路

本文为2013年国家社科基金项目“基于扩大内需的新城镇化发展模式研究”(13BJY052)、江苏高校优势学科建设工程资助项目(PAPD)“区域新型城镇化发展”的阶段性成果。同时受江苏省决策咨询研究基地“江苏区域协调发展研究基地”资助。

径依赖而导致产品品质、技术复杂度、贸易附加值等难以提升,我国能否跨越“中等收入陷阱”?三是自然资源因长期过度开发面临匮乏与耗竭,成为经济发展“瓶颈”,我国能否破解这一难题来夯实经济发展基础?关键之钥就在于创新。通过创新,提高企业自主创新能力,使之内生于中国经济增长;提高产品附加值,持续增加国民收入;拓展资源开发的深度和广度,实现自然资源可持续利用,探求资源替代品。可见,创新驱动发展有利于区域经济提质增效。

2. 协调

协调理念解决的是经济发展结构问题。改革开放以来,东部地区快速发展支撑了中国经济高速增长30多年。沿海地区(河北、广西、海南除外)进入高收入国家或地区的行列,但广大内陆地区仍处于中低收入水平。随着东部地区经济增速放缓,中国经济进入下行通道,需要以中西部地区高速增长来支撑全国经济中高速增长。这就突显了区域协调发展的重要性和紧迫性。经济落后区域产业基础较为薄弱,却具有劳动力、生态环境等后发优势,通过产业梯度有序转入,带动技术、人才、劳动力等生产要素在更大空间范围内实现有效配置,形成区域间分工合理、功能互补的产业空间布局,实现区域经济协调发展。

3. 绿色

绿色理念解决的是经济发展方式问题。长期以来,我国实行“高投入、高消耗、高污染”的粗放型经济发展方式,不仅造成能源资源日趋枯竭,还产生了空气、土壤、水体等严重污染。特别是,中西部在加快发展的战略指导下,引进东部产业的同时,资源消耗过多、环境污染破坏问题日趋严重。随着经济发展阶段性变化、社会环境治理能力提升以及优质生态环境需求不断增长,人们倍加关注生态环境保护。

4. 开放

开放理念解决的是经济发展内外联动问题。改革开放初期,在“先富带动后富”思想指导下,东部沿海地区充分利用地理优势、资源优势和政策优势,形成以“引进来”为主的外向型经济。这种面向发达国家的“东强西弱、南强北弱、海强陆弱”开放格局,有力地带动了我国区域经济整体发展,同时也拉大了区域差距。西部地区土地面积占全国的70%,人口占全国的28%,但人均收入不及东部的1/3,人均GDP仅为东部的1/2,进出口总额与GDP总额在全国占比长期维持在4%和20%左右。国际金融危机之后,发达国家市场萎缩导致东部地区出口受挫,使得我国整个经济面临着极大风险,促使新一代领导人重新思考和探寻新的发展战略。改革开放38年的实践表明,中国经济已经深度融入世界经济,中国的发展离不开世界,世界的发展也离不开中国,中国与世界已经形成了相互依存、协同共进的利益共同体和命运共同体。开放发展不是对过去做法的简单重复,而是以新思路、新举措在更大范围实现资源优化配置,在更大空间促进国际资本大流动,发展更高水平、更高层次的开放型经济。

5. 共享

共享理念解决的是经济发展公平问题。经济社会发展的最终目标是人民能否共享改革发展成果。随着我国经济持续发展,收入差距大、分配不公等问题日益突出。坚持和发展社会主义事业,不但要依靠人民创造强大的物质基础,更要将财富惠及全体人民,使人民有更多的获得感。当前共享发展的重点难点在于解决老少边穷地区的贫困问题,这些地区在资源条件、生态环境、民族文化、经济结构等方面与全国平均水平和东部地区存在很大差距,发展任务更艰巨、难度更大,需要汇集全社会力量打赢这场脱贫攻坚战。

二、区域经济发展的新战略

发展理念影响着发展战略,发展理念变化了,发展战略就要随之进行调整。“创新、协调、绿色、开放、共享”五大新发展理念呼唤新的区域经济发展战略。为此,国家采取了一系列新的政策措施:

1. 实施区域创新发展战略,促进经济提质增效

依靠创新驱动战略提高全要素生产效率,促进区域产业结构优化升级,提高经济发展质量和效益,是今后我国优化区域竞争格局、促进区域协调发展的关键。世界各国均加大创新投入力度,挖掘发展潜力,抢占新一轮技术革新高地和技术变革新机遇。面对这一新态势,中国致力于创新发展,努力在2020年进入创新型国家行列。创新包括理论创新、制度创新、科技创新、文化创新、管理创新、知识创新等,对于区域经济发展而言,技术创新、制度创新尤为重要。

技术创新是区域经济发展的重要抓手,要坚持“分级、分层、分类”的科技创新驱动区域协调发展的思路。“分级”是指现有的东、中、西的技术梯度,“分层”是指大、中、小城市的科技创新能力差异,“分类”是指按照科技资源特点分类提升具有本地特色的科技创新能力,不是盲目追求科技创新能力的均质化和同质化。另外,在全国开展全面系统的创新改革试验,搭建若干具有示范带动作用的区域性改革创新平台,统筹产业链、创新链、资金链和政策链,形成“发达地区科技发源地+欠发达地区成果转化地+落后地区产品生产地”的区域科技创新分工体系。

制度创新是区域经济发展的重要推动力,以制度变迁来破除区域发展中的体制机制约束,释放改革红利。为此,要直面区域发展中存在的制度缺陷,改革区域管理制度,完善区域发展政策。首先,组建区域开发机构,集中解决区域协调发展过程中出现的各种问题,负责区域协调发展政策的制定、落实、推进、监督和改进,处理好“谁管、管谁、咋管、管效”等“四管”问题。其次,制定《区域管理法》,明确规定区域协调发展执行主体、禁止行为等,把区域发展纳入法治化轨道,使政府做到“法无授权不可为”,企业则是“法无禁止即可为”。再次,建立以类型区为导向的区域发展政策体系。为了打破多年来区域发展战略的行政区划限制,破除地方性规划过于碎片化,精准把握区域板块特点,细化区域政策指导的空间范围,增强区域政策的针对性和有效性,应逐步建立以类型特点为衡量标准的区域政策体系,在此基础上,建立和健全横向转移支付机制。

2. 实施区域协调发展战略,打造经济新增长点

新世纪以来,我国区域协调发展取得显著进步,但风云变幻的国际形势倒逼我国加快区域协调的步伐,为经济中高速发展做出贡献。

首先,深入实施“四大板块”区域发展总体战略。自党的十六届五中全会提出“四大板块”区域发展总体战略以来,“四大板块”区域差距总体上在逐步缩小。“十三五”期间仍将继续实施这一总体战略,在深化西部大开发方面,进一步提高基础设施水平,大力发展特色优势产业,强化生态环境保护,提升开放型经济水平;在推动东北振兴方面,加快市场取向的体制机制改革,积极推动结构调整,大力开展和积极鼓励创业创新,加快发展现代化大农业,支持资源型城市转型发展,深入推进国资国企改革;在促进中部崛起方面,推动城镇化与产业支撑、人口集聚有机结合,加快建设贯通南北、连接东西的现代立体交通体系和现代物流体系,有序承接产业转移,推进生态经济带建设;在支持东部率先发展方面,加快推进创新驱动发展转型、产业升级和建立全方位开放型经济体系,更好辐射带动其他地区。

其次,重点推进“三大经济支撑带”。“一带一路”战略强调合作共赢,既打通了国际合作通道,又为我国西部和南方带来更多的发展机会,使处于不同经济发展水平的东、中、西实现了协调发展。京津

冀协同发展的重点是调整经济结构和优化城市空间布局,有序疏解北京非首都功能,积极推进产业、交通、生态三个重点领域率先突破,建设以首都为核心的世界级城市群,增强对环渤海地区和北方腹地的辐射带动作用,平衡南北方发展。长江经济带利用横贯东西、辐射南北的优势,形成上中下游优势互补、协作互动格局,缩小东中西部发展差距;打破行政分割和市场壁垒,推动经济要素有序自由流动、资源高效配置、市场统一融合,着力推动“三大工程”(生态环保、综合交通、产业优化)和“三大制度”(区域协商制度、长江流域合作管理制度、负面清单管理制度)建设,实现与珠三角、京津冀地区的联动发展。

3. 实施区域绿色发展战略,探索经济发展新模式

加快主体功能区建设,是实施区域绿色发展、建设美丽中国的重大举措。2011年6月,国务院发布了《全国主体功能区规划》,根据各区域的资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力,将整个国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类主体功能区,根据功能区定位调整区域发展战略,逐步形成人口、经济、资源环境相协调的空间开发格局,充分体现了生态优先的发展理念。为了推动主体功能区建设,2015年7月,环保部、国家发改委联合发布《关于贯彻实施国家主体功能区环境政策的若干意见》,明确各功能区的重点领域,将环境评估、环境功能区与主体功能区建设相融合,促进主体功能区环境政策落地,为推动主体功能区布局奠定制度基础。为了进一步完善主体功能区的制度体系,切实加快主体功能区建设,2016年10月,国家发改委印发《重点生态功能区产业准入负面清单编制实施办法》。该办法规定,各类主体功能区依据资源禀赋和产业优势,实施具有地方特色的差异性产业政策,出台重点产业布局和产业转移指导目录;探索制定产业项目负面清单,明确限制和禁止类产业;建立健全负面清单实施情况监督检查和问责惩戒机制;建立与重点生态功能区动态调整、配套激励奖惩政策衔接挂钩的协调机制。

4. 实施区域开放发展战略,拓展经济发展新空间

“一带一路”倡议是新时期开放发展的旗帜和重要平台,有利于从根本上扭转我国区域经济发展失衡局面。从国内来讲,“一带一路”就是把我国长期以来对外开放末梢的边远地区,变成对外开放的前沿阵地,使新疆、重庆、云南、广西、贵州等地区成为“一带一路”开放的重要枢纽和门户。

自贸试验区战略是我国新一轮对外开放的重要举措。该战略以制度创新为核心,一方面引领开放,创造开放红利,通过探索和对接更高标准的国际贸易规制、优化软环境全方位融入世界经济中,建设高水平的开放型经济体制,实现以对外开放的主动赢得国际竞争的主动。另一方面倒逼改革,激发改革红利。以贸易便利化为切入口,向投资促进、金融创新、政府职能转变、新兴产业与新兴业态先行先试等领域深入推进,保持经济持续发展。为了进一步彰显自贸试验区带动区域经济发展的重要平台功能,我国自贸试验区建设迈入3.0时代。继2013年9月上海成立我国首家自贸试验区之后,2014年12月广东、天津、福建被批准成为我国第二批自贸试验区,实现了我国自贸区在东部沿海地区从南至北的区域布局。时隔20个月,2016年8月第三批自贸区诞生,包括辽宁省、浙江省、河南省、湖北省、重庆市、四川省、陕西省共7个自贸区。至此,在我国广阔领域上,从南至北、由东至西分布着各具特色、各有侧重的自贸区,正在形成高水平的区域开放新格局。

三、现阶段我国区域经济发展的新格局

“十二五”时期以来,国家基于新发展理念而实施的一系列全新区域发展战略,在推动东部地区开放型经济率先转型升级的同时促进我中西部地区和沿边地区对外开放,在实现东西互动过程中促进

中部心脏地带崛起,进而形成海陆统筹、东西互济、面向全球的开放新格局。

1. 东部地区发挥创新引领作用

改革开放以来,东部地区一直是我国经济发展核心区和投资重点区,因而也是我国经济发展速度最快的地区。由于国际上外向型经济受挫以及国内区域协调发展战略的推出,东部地区的经济发展速度开始放缓。2010–2015年,东部地区全社会固定资产投资年均增速仅高于东北地区,2014年增速只有0.5%,全国占比由2010年41.7%降至2014年35.1%。投资减弱导致经济开始减速,东部地区国内生产总值年均增长11.4%,在四大区域中仅高于东北地区,全国占比由56.2%降至54.4%;相应地,工业增加值增速也是断崖式下降,由2010年18%降为2015年1.8%,全国占比减少了1个百分点(见表

表1 2010–2015年我国四大区域经济发展基本概况 单位:亿元、%

	东 部			中 部			西 部			东 北		
	总额	增长率	占比	总额	增长率	占比	总额	增长率	占比	总额	增长率	占比
固定资产投资												
2010	115854	21.2	41.7	62890.6	26.1	0.226	61910.3	24.5	22.3	30726.0	29.4	10.6
2011	130262.9	12.4	41.8	70823.6	12.6	0.227	72104.0	16.4	23.1	32643.4	6.2	11.0
2012	151922.5	16.6	40.5	86614.8	22.3	0.231	89008.5	23.4	23.8	41042.5	25.7	10.5
2013	179097.5	17.9	40.1	105740.3	22.1	0.237	109260.8	22.8	24.5	46540.1	13.4	10.9
2014	179941.6	0.5	35.1	124249.8	17.5	0.243	129191.2	18.2	25.2	45899.4	-1.4	10.4
2015	232107.2	28.9	41.3	143117.6	15.2	0.255	140416.3	08.7	24.9	40806.1	-11.1	8.9
均值		16.3			19.3			19.0			10.4	7.3
国内生产总值												
2010	232030.7	18.0	56.2	86109.4	22.0	20.84	81408.5	21.6	21.6	37493.5	11.8	20.6
2011	271355.8	17.0	55.5	104473.9	21.3	21.35	100234.9	23.1	20.5	45377.5	21.0	9.3
2012	295892.0	9.0	54.8	116277.8	11.3	21.51	113904.8	13.6	21.1	50477.2	11.2	9.3
2013	324765.0	9.8	54.6	127909.6	10.0	21.48	126956.2	11.5	21.3	54714.5	8.4	9.2
2014	350100.9	7.8	54.4	138679.7	8.4	21.53	138099.8	8.8	21.4	57469.1	5.0	8.9
2015	372982.7	6.5	54.4	147000.5	6.0	21.4	145018.9	5.0	21.2	57815.8	0.6	8.4
均值		11.4			13.2			13.9			9.7	
工业增加值												
2010	102307.6	18.0	52.9	39334.7	28.2	20.3	34348.7	29.2	17.8	17326.9	28.1	8.9
2011	118497.9	15.8	51.1	49043.9	24.7	21.2	43116.8	25.5	18.6	21217.3	22.5	9.2
2012	125944.7	6.3	50.4	53768.8	9.6	21.5	47811.4	10.9	19.1	22428.2	5.7	8.9
2013	134282.5	6.6	50.2	57888.4	7.7	21.6	51709.4	8.2	19.3	23633.9	5.4	8.8
2014	140680.1	4.8	50.7	59326.9	2.5	21.4	53467.5	3.4	19.3	23865.6	0.9	8.6
2015	143172.2	1.8	52.0	58843.9	-0.8	21.4	51666.3	-3.4	18.8	21436.6	-10.2	7.8
均值		8.9			11.9			12.3			8.7	

数据来源:根据2010–2016年《中国统计年鉴》相关数据整理

1)。但是,东部地区经济总量大,江苏、浙江、山东、广东4省GDP进入“3万亿元俱乐部”名单,始终保持着创新领先地位,是全国创新发展的火车头。2010–2015年,东部地区研发经费投入在全国占比始终保持在67%以上,专利申请数量占比保持在70%以上,新产品销售收入占比由55.2%提高到67.2%(见表2)。

表2 2010–2015年我国东部地区科技发展基本情况

年份	新产品销售收入		专利申请数		研发经费投入	
	总额 (万元)	全国占比 (%)	总量 (件)	全国占比 (%)	总额 (万元)	全国占比 (%)
2010	402186379	55.2	145112	72.9	26864444	66.9
2011	606240265	60.3	101267	75.1	4100558	68.8
2012	785063415	71.0	356155	72.7	49211620	68.3
2013	903413129	70.2	560918	70.8	56533941	67.9
2014	871710011	61.0	447973	71.0	62882013	67.9
2015	1014119788	67.2	1108734	69.4	68873654	68.8

数据来源:根据2011–2016年《中国统计年鉴》相关数据整理

2. 中西部地区发展势头迅猛

在“一带一路”、主体功能区、中部崛起、西部大开发等战略推动下,中西部地区全社会固定资产投

资快速增长。2010—2015年,中西部地区固定资产投资年均增速超过19%,比全国水平高4个百分点,比东部地区高3个百分点;全国占比提高近3个百分点。在投资带动下,中西部地区经济快速增长,地区生产总值年均增速分别为13.2%和13.9%,比东部地区分别高1.8个和2.5个百分点;全国占比也都有所提高。从工业增加值来看,中西部地区年均增速分别为11.9%和12.3%,分别比东部地区高出2个和3.4个百分点;全国占比都提高1个百分点,中部地区由20.3%提高到21.4%,西部地区由17.8%提高到18.8%(见表1)。尤其是,中西部地区对外开放步伐加快。2010—2015年,进出口总额翻了一番,年均增速高达22.8%,比东部地区高13个百分点,全国占比分别提高了2.5个和3.1个百分点。其中,

表3 2010—2015年我国四大区域对外贸易基本情况 单位:亿美元、%

	东部			中部			西部			东北			全国总计	
	总额	增长率	占比	总额	增长率	占比	总额	增长率	占比	总额	增长率	占比	总额	增长率
进出口总额														
2010	26056.5	33.8	87.6	1168.9	50.1	3.9	1283.9	40.2	4.3	1230.7	35.4	4.1	29740	34.7
2011	31386.7	20.5	62.0	1626.7	39.2	4.5	1839	43.2	5.0	1566.2	27.3	4.3	36418.6	22.4
2012	32710.8	4.2	84.6	1933.9	18.9	5.0	2364	28.5	6.1	1662.4	6.1	4.3	38671.1	6.2
2013	34826.9	6.5	33.9	2195.7	13.5	21.4	2775.5	17.4	27.0	1791.9	7.8	17.5	41589.9	7.5
2014	35410.6	1.7	82.3	2469.8	12.5	5.7	3342	20.4	7.8	1792.8	0.1	4.2	43015.2	3.4
2015	32727.4	-7.6	82.8	2535.6	2.7	6.4	2909	12.9	7.4	1358.3	-24.2	3.4	39530.3	-8.1
均值		9.8			22.8			22.8			8.7			11.0
出口总额														
2010	13784.3	55.6	87.4	634.6	76.34	4.0	720.1	81.7	4.6	638.6	44.2	4.0	15777.6	56.8
2011	16236.8	17.8	85.5	930.6	46.7	4.9	1079.2	49.9	5.7	737.1	15.4	3.9	18983.7	20.3
2012	17010.4	4.8	83.0	1205.5	29.5	5.9	1487.4	37.8	7.3	783.8	6.3	3.8	20487.1	7.9
2013	18055.3	6.1	81.7	1380.6	14.5	6.2	1779.3	19.6	8.1	874.9	11.6	3.9	22090.1	7.8
2014	18846	4.4	80.5	1584.2	14.7	6.8	2174.2	22.2	9.3	818.6	-6.4	3.5	23423.0	6.0
2015	18351.7	-2.6	81.4	1652.2	4.3	7.3	1917.2	-11.8	8.5	633.6	-22.6	02.8	22554.7	-3.7
均值		14.3			31.0			33.2			8.1			15.9

数据来源:根据2010—2016年《中国统计年鉴》相关数据整理

出口总额提高了2.6倍,年均增速超过30%,是东部地区和全国年均增速的一倍,全国占比都提高了3个百分点(见表3)。

3. 区域发展的相对差异稳步缩小

国家实施区域发展战略的最终目的是实现区域均衡发展,缩小区域发展差距。2010年以来,中西部地区收入增长速度较快,区域发展差距持续缩小。从人均地区生产总值来看,中西部地区年均增长速度都超过了两位数,东中部地区相对差距系数从47.7%下降到43.3%,东西部地区相对差距系数从51.5%下降到45%。从城乡居民收入来看,东部与中西部地区城乡居民收入相对差距系数不断缩小,尤其是农村居民收入相对差距缩小速度更快。东中部地区农村居民

表4 2010—2015年我国四大区域人均收入状况比较 单位:%

	年份	增长率				相对差距系数		
		东部	中部	西部	东北	东中部地区	东西部地区	东部与东北地区
城镇	2010	11.1	11.1	11.2	11.3	31.4	32.1	31.5
居民	2011	13.5	14.8	14.9	14.8	30.6	31.2	30.7
人均	2012	12.2	13	13.4	13.4	30.1	30.5	30
可支	2013	9.6	9.9	10.2	10.2	30.0	30.1	29.6
配收	2014	4.4	8.8	7.4	11.8	27.1	28.1	24.6
入	2015	8.2	8.4	8.5	7.1	26.9	27.8	25.3
农村	2010	13.8	15	15.8	17.9	32.3	45.7	21.0
居民	2011	17.7	18.5	18.8	21.1	31.9	45.3	18.7
人均	2012	12.9	13.9	14.9	13.6	31.3	44.3	18.2
纯收	2013	11.4	12.7	13.4	12	30.5	43.3	17.8
入	2014	9.1	19.5	21.2	9.0	23.8	36.9	17.8
	2015	8.8	9.1	9.6	6.4	23.6	36.4	19.6
人均	2010	13.6	22.1	22.9	20.1	47.7	51.5	26.0
国民	2011	15.1	20.6	23.4	20.7	45.2	48.0	22.4
生产	2012	8.2	10.9	13.1	11.1	43.8	45.7	20.3
总值	2013	2.2	9.3	10.5	8.3	39.9	41.3	15.5
	2014	13.7	7.9	8.2	5.0	43.0	44.1	22.0
	2015	5.8	5.3	4.2	0.9	43.3	45.0	25.6
均值		9.8	12.7	13.7	11.0			

数据来源:根据2011—2016年《中国统计年鉴》相关数据整理

注:东西地区相对差距系数=(东部指标值—西部指标值)/东部指标值^[2]

收入相对差距系数由32.3%降至23.6%,减少了8.7个百分点;东西部地区由45.7%降至36.4%,减少了9.3个百分点(见表4)。

4. 老少边穷地区快速脱贫

“十二五”期间,为了啃下脱贫这块硬骨头,尤其是为了解决老少边穷地区贫困问题,国家集中了全社会力量。2011—2015年,全社会共投入扶贫资金2824.95亿元。其中,中央财政累计安排专项扶贫资金1898.4亿元,年均增长14.5%,并安排专项彩票公益金50.25亿元;中央单位共投入帮扶资金(含物资折款)118.6亿元,帮助引进各类资金695.8亿元;东部9个省(直辖市)和9个城市对口支持西部10个省(自治区、直辖市)207个重点县,共提供财政援助资金56.9亿元,动员社会力量捐款3.8亿元,引导企业实际投资1.2万亿元。这些为贫困地区发展提供了强大的资金保障,脱贫步伐明显加快。2011—2015年,全国农村贫困人口共减少了6663万人,贫困发生率降低了7%。而同期民族八省区的贫困人口减少了2014万人,

占全国脱贫人口的31.6%,贫困发生率降低了14.4%(见表5)。可见,民族地区脱贫速度快于全国水平,这主要是源于国家对老少边穷地区加大扶贫力度,提高资金使用精准度。

表5 民族八省区与全国分年度贫困人口及贫困发生率

指标		2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
贫困标准(元)		2300	2536	2625	2736	2800	2855
贫困人口 (万人)	民族八省区	5040	3917	3121	2562	2205	1813
	全国	16567	12238	9899	8249	7017	5575
贫困发生 率(%)	民族八省区	34.1	26.5	20.8	17.1	14.7	12.1
	全国	17.2	12.7	10.2	8.5	7.2	5.7

数据来源:《2015年民族地区农村贫困情况》http://www.seac.gov.cn/art/2016/4/11/art_31_251389.html?from=timeline&isappinstalled=0

总之,在众多区域经济发展战略推动下,各区域充分调动发展的积极性和自主性,积极发挥各自的比较优势,初步形成了从南到北、由东至西的区域经济发展新格局。目前,尽管还存在着区域绝对差距继续扩大、老少边穷地区脱贫任务艰巨、东北老工业基地振兴任重道远、区域间利益补偿机制不完善等问题,但只要各地方政府全面深化改革,积极响应、对接、融入到国家区域发展战略中,激发各自的内生动力和发展潜力,区域经济能够更好地协调融合发展。

参考文献

1. 张亚斌、赵景峰:《中国经济社会发展质量及对全面建设小康社会的影响—基于五大发展理念的理论与实证》,〔蚌埠〕《财贸研究》2017年第3期。
2. 王业强、魏后凯:《“十三五”时期国家区域发展战略调整与对应》,〔北京〕《中国软科学》2015年第5期。
3. 张可云、沈洁:《区域协调发展中的政府体制改革思路》,〔郑州〕《中州学刊》2017年第1期。
4. 杨荫凯:《我国区域发展战略演进与下一步选择》,〔重庆〕《改革》2015年第5期。
5. 孙久文:《“十三五”中国区域发展战略前瞻》,〔北京〕《人民论坛·学术前沿》2015年第15期。
6. 高虎城:《深化经贸合作 共创新的辉煌》,〔北京〕《人民日报》2014年7月2日,第11版。
7. 《白皮书:中央财政专项扶贫资金年均增长14.5%》, <http://www.chinanews.com/gn/2016/10-17/8033926.shtml>。

〔责任编辑:天 则〕