

# 中国近代变革失败原因探析

——从中日近代化制度成本比较谈起

庞绍堂 石 晶

**内容提要** 面对西洋文化的冲击和渗透,对比中日两国采取的或是被迫或是自觉的对话模式与基于制度成本的变迁原因,成为分析中国近代化失败的有效路径之一。从洋务运动到百日维新,从地方立宪到辛亥革命,学习和求变的思维常有,但中国当时的体制内变革终难以触及社会变革的实质——政治体制。日本近代化的成功,恰恰是“求知识于世界”的民族性格与多元试错机制之上政治体制的革新使之近代化获得了巨大的成功。其中的教训无疑是当代中国进行政治体制改革时的一种镜鉴。

**关键词** 近代化 政制 制度变迁成本 政治体制改革

庞绍堂,南京大学政府管理学院教授 210093

石 晶,南京大学政府管理学院博士生 210093

十九世纪中叶的中国和日本,都是处于封建集权统治末期的国家。两国都实行封建政治;抑制和打压商业发展;禁止或限制对外贸易;民不聊生,内患重重。随着西方强国的到来,中日两国的近代化过程被迫开启。在遭遇内忧外患之初,两国都有着本国为体、西学为辅的寻求体制内变革的愿望。从新制度主义经济学的观点来看,制度变迁是一种交易过程,变迁的发生以及如何进行都受到成本和收益的决定。变迁者选择制度安排的主要依据是实施制度变迁的成本和收益。在制度变迁的两种形式中,体制外变革所实现的彻底的完全的鼎新不但会支付巨大的成本,甚至会带来社会的倒退,导致旧结构的再造,其收益则与预期不符;而体制内变革既有着有序、稳定和交易成本低的优势,又因其有限、渐进触及既得利益者的利益而阻力较小。中国从洋务运动到戊戌变法,日本的明治维新,皆是从体制内寻求富国图强变革之路。但正如赫希曼所言,改革是一种变化,这种变化将会导致现存特权集团的权力受到限制,而非特权集团的经济和社会地位会有所改善<sup>[1]</sup>。在这种抑制现存利益集团的行动中,来自当权者的阻挠大大提高了制度变迁的成本。中国体制变革之路无疑击碎了低成本变革的优势,一场汹涌而来的体制外变迁遂在相比之下成为首选。

[1][美]塞缪尔·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,王冠华等译,上海人民出版社 2008 年版,第 287 页。

# 马克思的社会有机体理论及其当代价值

张 恒

**内容提要** 马克思的社会有机体理论是从物质生产实践出发揭示人类社会的发展过程和发展规律的学说,也是历史唯物主义的重要内容。本文通过对这一理论形成过程的梳理,阐明其形成的内在逻辑和特征。认识和挖掘这一理论的价值,对于我们今天的中国特色社会主义建设具有重要的理论和实践意义。

**关键词** 马克思 社会有机体理论 当代价值

张 恒,南京审计学院马克思主义学院讲师 210029

“有机体”是一个生物学术语,最初是具有生命个体的统称,后来引申为泛指类似生命体那样能够自我生存和发展的事物,这些事物的各个组成部分之间存在着内在的、不可分割的联系,它们互为手段和目的,从而形成一个内部高度分化而又服从于一个根本原则的统一体。马克思的社会有机体理论就是借用这一术语,阐明社会是由人和全部社会生活条件、要素构成并相互依存、相互作用和发展着的有机整体。这一理论不仅是理解马克思历史哲学的一个重要视角,也为我们今天的中国特色社会主义实践提供了重要的方法论指导。

—

把社会和国家看成是一个有机体的思想在马克思之前就已经存在了。黑格尔曾认为自然、人类社会和精神是一个自我保持、自我发展的具有内在必然性的有机整体,这一整体的最高环节是国家。他在《法哲学原理》中指出:“国家是机体,也就是说,它是理念向它的各种差别发展……,机体的本性是这样的:如果所有部分不趋于同一,如果其中一部分闹独立,全部必至崩溃。”<sup>[1]</sup>虽然黑格尔的论述触及到了社会有机体的自组织性特征,体现了他的辩证法思想,但是,黑格尔却是把国家和人类社会看作是客观理念外化发展的结果,反映了他建构在唯心论之上的抽象思辨。

19世纪上半叶,由法国的孔德、英国的斯宾塞根据实证原则和生物学原理创立的实证主义社会

---

[1]黑格尔:《法哲学原理》,范扬、张企泰译,[北京]商务印书馆1961年版,第268页。

# 从马克思世界历史理论看中国道路

张天勇 戚甜甜

**内容提要** 马克思世界历史理论揭示了历史向世界历史转化的客观趋势和规律,提出世界历史首先是资本主义的世界历史的科学论断。历史向世界历史转化构成了中国道路的时代场域,这是中国道路生发的土壤,也是把握中国道路的底板。世界历史首先是资本主义的世界历史,决定了中国道路要超越传统资本主义与社会主义的关系框架,建立资本主义与社会主义关系的新架构,就必须辩证地对待资本。

**关键词** 马克思世界历史理论 中国道路 场域 资本

张天勇,南京信息工程大学马克思主义学院副教授 210044

戚甜甜,南京信息工程大学马克思主义学院硕士研究生 210044

## 一、马克思世界历史理论的两个维度

世界历史理论是马克思唯物主义的重要组成部分,是马克思在吸收黑格尔世界历史理论合理内核的基础上进行唯物主义改造的结果,是分析历史发展规律和趋势,批判资本主义社会,把握社会主义前途命运、历史走向和无产阶级解放道路的哲学工具,其内容丰富而深厚,其中历史向世界历史转化的客观性以及世界历史首先是资本主义的世界历史是该理论的两个重要维度。

作为揭示历史发展规律的世界历史理论,最早是由黑格尔提出并系统化的。在此之前,无论是史学领域还是哲学领域,都认为历史处在无规律的状态,偶然性是历史的主流,黑格尔从绝对精神出发以理性的方式首次深刻反思了历史发展的过程、本质、动力和规律。在他看来,历史不是孤立的个体,整个世界的各个地区、各个部分,不同民族、种族和国家都是联系在一起的;不是杂乱无章的,而是有其内在的发展逻辑,这种发展遵循着某种规则,呈现出规律性的更替。黑格尔以世界性的历史尺度整理凌乱的历史理论并以其规律化的历史哲学超越了以往历史哲学的狭隘的民族视界,这是黑格尔的一大理论贡献。对此,恩格斯给予了高度评价:“黑格尔的思维方式不同于所有其他哲学家的地方,就是他的思维方式有巨大的历史感作基础。形式尽管是那么抽象和唯心,他的思想发展却总是与世界历

---

本文系国家社会科学基金项目《中国特色社会主义文化强国指标体系研究》(12CKS027)和江苏省“五个一批”人才、“333工程”人才支持研究成果。