

建成橄榄型分配格局问题研究

李培林 张 翼

内容提要 在居民收入基尼系数还处于高位徘徊状态时,橄榄型分配格局的建立,就必须借助于国家的治理之手。在市场的初次分配中,提升城乡居民生产要素所得报酬收入;在政府的再分配中,提升个人所得税的税基。在尚未推出财产税(比如不动产持有税、遗产税)的情况下,强化政府的转移支付功能与社会保险的再分配功能。另外,还应该适时强化家庭的再分配功能,实行劳动者既可以以个人报税、也可以以家庭平均收入报税的调节制度。唯有综合使用各种手段,才能在“提低”、“稳中”、“控高”,达到建构橄榄型分配格局的目的。

关键词 构建 橄榄型分配格局 形成机制

李培林,中国社会科学院副院长、研究员 100732

张 翼,中国社会科学院社会学所副所长、研究员 100732

一、收入差距问题依然严重

改革开放以来,中国维持了长达三十多年的经济增长,成功跨越了低收入陷阱,在成长为世界第二大经济体的同时,也步入了中高收入国家的行列。但是,社会平均意义的中高收入水平,却暗含着比较严重的居民收入差距。如何顺利跨越中等收入陷阱,将中国成功导入现代化国家的行列,就成为收入分配问题研究的核心课题,也应为现代社会治理体系的核心内容。

根据国家统计局公布的数据,2003—2013 年全国居民收入基尼系数^[1]一直在高位徘徊:2003 年是 0.479,2005 年为 0.485,2010 年为 0.481,2011 年为 0.477,2012 年为 0.474,2013 年为 0.473。仅从数据上看,自 2009 年之后有下降趋势,但下降幅度与社会预期相比,还十分有限。

与此同时,某些研究机构也根据自己的调查,发布了其基于学术分析而得到的基尼系数。虽然各个学术机构观察到的基尼系数存在差异,但从趋势分析上,也可以对全国的收入差距作出某种程度的估计。

[1]基尼系数(或称洛伦茨系数)是 20 世纪初意大利经济学家基尼根据洛伦茨曲线提出的衡量收入分配差异程度的一个指标,其值为 0~1。越接近 0 就表明收入分配越是趋向平等,反之,收入分配越是趋向不平等。按照国际一般标准,0.4 以上的基尼系数表示收入差距较大,当基尼系数达到 0.6 时,则表示收入悬殊。

伦理文化变迁与传统家庭 养老模式的嬗变创新

任德新 楚永生

内容提要 家庭养老模式是以家庭为单位,由年轻一代的家庭成员赡养年老家庭成员的儒家养老方式,它的产生和发展与中国几千年农业经济文明下形成的传统养老伦理文化有着密不可分的联系,而这种养老的道德文化观念本身又内嵌于统治者的治国方略之中而成为当时的主流文化。中国社会转型引发了生产方式、代际关系和家庭结构的变迁,也动摇了传统家庭养老的经济基础和伦理文化根基。在社会文化变迁和经济发展大背景下,单一化的家庭养老保障供给主体和服务主体的价值理念已无法满足养老多样化的社会需求,探索并构建多元化供给主体的社会化养老服务体系便成为当今中国社会发展的必然选择。

关键词 养老伦理文化 农村家庭养老 文化变迁

任德新,南京审计学院马克思主义学院教授 211815

楚永生,南京审计学院公共经济学院教授 211815

一、引言

根据第六次人口普查数据,我国 60 岁及以上老年人口达 17765 万人,占总人口的 13.26%,其中 65 岁及以上人口 11883 万人,占总人口的 8.9%。我国首部老龄化事业发展蓝皮书《中国老龄化事业发展报告(2013)》指出,中国已成为全球最大的老龄化市场,2013 年中国迎来第一个老年人口增长高峰,老龄人口达到 2.02 亿人,老龄化水平达到 14.8%。随着老龄化程度不断加深,养老问题已成为人们忧虑和影响社会经济发展的重大问题。从微观个体需求来说,养老被看作是一种个体的未来生理和安全需要,是一种生物性行为。然而,从宏观社会整体发展来看,它又是一种社会行为,这种行为融入了本民族的价值观念和伦理道德,囊括了养老观念、养老内涵、养老方式、养老与社会系统的关系等。因而,它又体现了一种特定的社会文化。传统“家庭养老”模式是中国传统养老文化的体现,它根植于传统

本文系国家社科基金《农村新型社区化与城乡一体化道路研究》(12CSH027)、国家社科基金重点项目《社会主义核心价值观的公民认同培育研究》(13AZX021)、国家社科基金重大招标项目《中国马克思主义学术史》(12&ZD108)、2014 年江苏省高校青蓝工程科技创新团队“马克思主义与当代中国学术发展研究”、教育部社科项目《土地流转视野下的农村社会保障体系构造发展研究》(10YJCZ021)的阶段性成果。