

习近平新时代中国特色社会主义思想的 理性自信及其意义

黄明理 李嘉谊

内容提要 习近平新时代中国特色社会主义思想在马克思主义中国化过程中具有里程碑意义,它是新时代的产物,更是清醒的理论自觉的思想结晶,基于此,它才充分彰显出理性的自信。自信有其“自信的自觉”到“自觉的自信”的思想发展过程。基于理性的自信,集中体现为对坚持和发展什么样的中国特色社会主义以及怎样坚持和发展中国特色社会主义这一时代主题的准确把握和科学回答。新时代的历史性成就与问题把握是理性自信的现实基础。研究和宣传习近平新时代中国特色社会主义思想中的自信特色,有助于矫正自卑与自负两种不健康的社会心态,激发人民实现中国梦的创造精神。

关键词 新时代中国特色社会主义思想 理论自觉 理论自信 舆论宣传

黄明理,河海大学马克思主义学院教授 211100

李嘉谊,河海大学马克思主义学院博士生 211100

进入新时代以来,伴随着中国特色社会主义事业取得历史性成就,自信便日益成为主流媒体的关键词和最强音之一。然而,究竟什么是自信?自信、自卑与自负三者有何本质区别?自党的十八大以来,党中央为何特别强调要树立对中国特色社会主义事业的自信?习近平新时代中国特色社会主义思想表现出的自信是以理性为基础的自觉的自信,它要回答的是,何谓新时代中国特色社会主义事业的自信?确立对新时代中国特色社会主义事业自信的依据是什么?为何要确立对新时代中国特色社会主义事业的自信以及何以才能坚定这一自信?对这些问题的深入研究有助于深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵与重大意义,更有助于纠正当前舆论界种种伪自信思维。

一、对新时代中国特色社会主义的理性自信

习近平新时代中国特色社会主义思想中的自信有其从“自信的自觉”到“自觉的自信”的思想发展

本文为江苏省中国特色社会主义理论体系研究中心2015年度资助研究项目、江苏省社会科学基金项目(15WTA025)、国家社科基金项目“坚定‘四个自信’与泛道德化批判哲学思维制约研究”(15BKS014)阶段性成果。

过程及其赖以生发的客观基础。

1. 党的十八大报告对中国特色社会主义“三位一体”的科学建构开启了“自信的自觉”

党的十八大报告首次对什么是中国特色社会主义做出了道路、理论和制度“三位一体”的科学概括,这三个维度的科学理解意味着对什么是中国特色社会主义完成了理论体系上的建构,对自信的对象有了清晰的勾画。2014年2月,习近平总书记在中央政治局第十三次集体学习中提出要“增强文化自信和价值观自信”,认为文化是一个国家和民族的灵魂,因此,文化自信是一切自信之源,“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。坚定文化自信,事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的大问题”^[1]。道路自信表明的是坚持和发展建设中国特色社会主义伟大事业的实现途径的信心,理论自信表明的是坚持和发展建设中国特色社会主义伟大事业的指导思想、行动纲领的信心,制度自信表明的是坚持和发展建设中国特色社会主义伟大事业的保障条件的信心,文化自信表明的是坚持和发展建设中国特色社会主义伟大事业的动力源泉的信心。这“四个自信”统一于建设中国特色社会主义这一伟业之中,“四个自信”解决了对新时代中国特色社会主义事业应当在哪些方面确立自信这一基本前提。如果说党的十八大报告开启了“自信的自觉”,开始明确自信的对象,意识到了确立自信的重要意义,强调树立自信的必要性和紧迫性,那么,随着十八大以来我国社会发展取得了前所未有的历史性进步,综合国力和国际地位得到了前所未有的提升,我们也面临新时代的新问题,必须进行新的伟大斗争。因此,这时的自信既是实力的彰显,又成为自觉承担压力的动力和标识,自信也因此升华为“自觉的自信”。

2. 党的十九大报告完成了“自觉的自信”的理性建构

党的十九大报告关于自信的认知上升到了“自觉的自信”的理性高度,进一步明晰了自信的现实根据和如何才能将自信建立在理性的基础之上,进而确立更为积极和健康的自信。“自觉的自信”亦即“理性的自信”,它不仅是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,更是这一思想体系最为鲜明的特色和亮点之一。所谓理性的自信,也就是建立在理性认知和客观评价基础上的自信,主要表现为两个方面:一是对中国特色社会主义的理论自觉,即在理论上对坚持什么样的新时代中国特色社会主义有清晰的科学把握,以及对应当怎样坚持与发展新时代中国特色社会主义有自觉的责任担当;二是表现为对决胜全面建成小康社会并分两步走在21世纪中叶建成社会主义现代化强国目标的坚定信念和必胜的信心。理性的自信充分体现了自觉与自信相辅相成的内在关系:自信既是以清醒的理论自觉为前提,同时又是自觉的必然结果,理论的自觉推动了理论的创新,理论的创新又增强了理论的自信;自信的理论指引创造出更大成就,更大的成就进一步促进理论的自觉与创新以及增强理论自信,由此,自觉、自信、创新和成就四者形成了相辅相成的良性循环。

对新时代中国特色社会主义思想自信的理论之源在于,它开辟了马克思主义新境界,从而具有鲜明的解题功能和强大的实践指导力。习近平新时代中国特色社会主义思想之所以具有强大的指导力,不仅是因为它正确地坚持了马克思主义的基本精神,更在于它发展了马克思主义,开辟了中国化马克思主义的新境界。对马克思主义及其中国化的成果我们既要坚持又要发展,把在坚持中发展与在发展中坚持辩证统一起来,使中国特色社会主义始终焕发蓬勃生机。新时代中国特色社会主义思想不仅承继了马克思主义和十八大之前中国特色社会主义的基本精神,而且还被赋予了新时代的内容,这些新内容都是时代前沿的、中国发展面临的新课题。特别是它回应了人民对美好生活追求的新期待,体现了其人民性,这是其重要的魅力与自信之源。比如,到21世纪中叶建成富强民主文明和谐

[1]习近平:《习近平谈治国理政》(第2卷),〔北京〕外文出版社2017年版,第349页。

美丽的社会主义现代化强国的伟大目标,鲜明地表达了全体中国人民对建设怎样的伟大国家的期待。关于社会主要矛盾的新表述这个被学界认为是习近平新时代中国特色社会主义思想中最重要的理论创新,也是习近平新时代中国特色社会主义思想的立论依据和逻辑中介^[1]。它本身充分体现了对马克思主义辩证法的创造性运用,它告诉我们:事物并非只是在发生根本性质变时,其主要矛盾才会发生变化;事物在发生阶段性部分质变时,其主要矛盾也可能发生转变。如果在实践基础上产生的人民的需要发生了变化,主要矛盾则必须变化。当然,社会主要矛盾的转变并非是对原有主要矛盾的根本否定,而是既有继承又有发展,社会主要矛盾的这一创造性转变是解放思想的结果,同时更是对人民追求美好生活需要的积极顺应。“五位一体”总体布局、“四个全面”战略布局、新发展理念、社会主义核心价值观体系和核心价值观、从严治党以及人类命运共同体思想等,无一不体现了对人民利益的深切关怀和对当代中国乃至世界发展中面临的重大新课题的创造性的智慧应对。

以理性自觉为前提的自信自身蕴涵着对创新与发展中国特色社会主义思想的紧迫感与责任担当。然而,改革开放以来,特别是近二十年来,党的指导思想内容的每一次增加,党章和宪法的每一次修改,都会引发一些人的非议,认为这是不严肃的,是在弱化和降低党章和宪法的权威性。这种误读如果不是因为深受西方教条影响,进而看不到西方所谓稳定宪法的抽象化和固化背后的阶级革命性丧失的本质,就是因为将马克思主义教条化,进而无视马克思主义的实践性和革命性本质。“实践没有止境,理论创新也没有止境。世界每时每刻都在发生变化,中国也每时每刻都在发生变化,我们必须在理论上跟上时代,不断认识规律,不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。”^[2]中国特色社会主义源自中国人民的实践,而实践又具有时代的变化发展性,所以创新是中国特色社会主义思想的本质要求和保持其实践指导力的逻辑必然。“我们要在迅速变化的时代中赢得主动,要在新的伟大斗争中赢得胜利,就要在坚持马克思主义基本原理的基础上,以更宽广的视野、更长远的眼光来思考和把握国家未来发展面临的一系列重大战略问题,在理论上不断拓展新视野、作出新概括。”^[3]习近平新时代中国特色社会主义思想是中国特色社会主义进入新时代的思想结晶,党的十八大以来的一系列“新概括”是积极回应新时代中国所面临的任务与问题的理论创新,其思想内容必然与以前的中国特色社会主义思想有许多的不同点。新时代面临新问题,新问题要用新思想来解决,这才是尊重实践和实事求是的科学精神的体现。反观那些固守千年不变教义的国家,必将因其因循守旧、不思进取,进而丧失发展的历史机遇。

二、“中国特色社会主义”概念的形成与发展是理性自信的理论灵魂

马克思主义第一次科学地揭示了人类社会变化发展的客观规律,坚持马克思主义指导、自觉地遵循社会发展规律是中国特色社会主义事业不断取得巨大成功的思想保证。同时,马克思主义的生命力来自实践,其使命是服务于无产阶级改造人类社会的实践活动,时代是思想之母,实践是理论之源。随着时代的发展,新时代不断提出新问题,新问题必然催生新理论,用新理论才能有效指导新实践,推动事业的发展。

[1]王钰鑫:《习近平新时代中国特色社会主义思想的逻辑理路与理论贡献》,〔南昌〕《江西师范大学学报(哲学社会科学版)》2018年第2期。

[2]习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,〔北京〕人民出版社2017年版,第26页。

[3]习近平:《习近平谈治国理政》(第2卷),〔北京〕外文出版社2017年版,第62-63页。

1. 习近平新时代中国特色社会主义思想秉承了中国特色社会主义的主题和根本的理论成就

在中国共产党的领导下,中国特色社会主义事业始终保持蓬勃的生机和活力。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最重大的成果,它的成熟与完善更加坚定了对建成社会主义现代化强国的信心。“中国特色社会主义特就特在其道路、理论体系、制度上,特就特在其实践路径、行动指南、根本保障的内在联系上,特就特在这三者统一于中国特色社会主义伟大实践上。”^[1]“掌握了科学理论就正确把握了前进方向,这是什么力量也不能动摇我们的。习近平新时代中国特色社会主义思想的主题是坚持和发展什么样的新时代中国特色社会主义,以及怎样坚持和发展新时代中国特色社会主义,这个主题的灵魂就是中国特色社会主义,这是改革开放以来全党全国人民努力奋斗的最大成就,对中国特色社会主义的坚定不移的坚守正是自信的灵魂和资本。

在新时代,中国特色社会主义的理论创新呈现出改革开放以来不曾出现的井喷式发展景象,中国梦、“五位一体”总体布局、“四个全面”战略布局、五大发展理念、新理念新思想新战略等被提出来。“新时代中国特色社会主义思想”概念突出了新时代里极其丰富的全部理论创新成果的主题,即坚持和发展中国特色社会主义,它“是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展”^[2]。

2. 由“社会主义”到“中国特色社会主义”使社会主义的存在由抽象到具体

中国特色社会主义这一概念是在改革开放的实践过程中不断形成和发展的,在改革开放之初,理论的主题是反思我们走过的路,我们是否真正搞懂了什么是社会主义?有无一成不变的社会主义?那时党的代表大会报告主题词突出的是社会主义这一共性而不是中国特色,更没有形成中国特色社会主义概念。我们重温一下改革开放以来历次党代会报告的题目,就能意识到中国特色社会主义概念的形成是艰难曲折的过程:《全面开创社会主义现代化建设的新局面》(党的十二大)、《沿着有中国特色的社会主义道路前进》(党的十三大)、《加快改革开放和现代化建设步伐 夺取有中国特色社会主义事业的更大胜利》(党的十四大)、《高举邓小平理论伟大旗帜 把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》(党的十五大)、《全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面》(党的十六大)、《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》(党的十七大)、《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》(党的十八大)、《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》(党的十九大)。20世纪80年代初,我们还没有能够突破关于社会主义的统一模式论,未能提出中国特色,80年代末党的十三大报告的标题里首次出现了“有中国特色的社会主义”的新提法,意味着强调建设什么样的社会主义要与具体国情相结合,但还没有形成中国化的社会主义即中国特色社会主义的理论自觉,仍然偏重于社会主义的一般或共性而不是个性。1992年,党的十四大报告的标题里首次出现了“有中国特色社会主义”(党的十五大报告沿用之),去掉了“中国特色”和“社会主义”之间的“的”字,这表明我们党已经开始认为,用马克思主义理论指导社会主义,既要强调共性,又要强调依据国情,突出个性,否则就会犯教条主义和僵化的错误。不过,这并不意味着已经形成了“中国特色社会主义”概念,其表述也多一个“有”字。这表明理论创新是一个渐进式的艰难过程。21世纪初,改革开放经过20余年的艰难探索,关于什么是社会主义以及如何建设社会主义的问题基本解决,于是,2002年党的十六大报告的标题里首次出现“中国特色社会主义”概念,之后,这一概念一直沿用至今。正如不存在抽象的一般意义上的水果,水果这一抽象

[1]中共中央宣传部编:《习近平总书记系列重要讲话读本》,[北京]学习出版社2016年版,第25页。

[2]《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》,[北京]人民出版社2012年版,第11页。

的共性只能存在于具体某种水果之中一样,不存在抽象的社会主义,它在中国的具体存在样态就是中国特色社会主义。到了党的十八大报告,首次对什么是中国特色社会主义从理论、制度和道路三个维度做了全面系统的阐述,中国特色社会主义道路是中国特色社会主义的实现途径,理论体系是行动指南,制度是根本保障。报告还首次提出要增强中国特色社会主义道路、理论、制度自信即“四个自信”。一年后,习近平总书记又提出“文化自信”,解决了“四个自信”的动力源问题,至此,中国特色社会主义的“四个自信”建构完成。党的十八大以来,中国进入了新时代,面临众多新课题和新任务,我们党的理论创新力度空前。应当看到,党的十八大后的五年中,我们党提出的新理念新思想新战略,无一不是紧紧围绕“中国特色社会主义”这一主题展开的,但它们又都不能完全代表这一主题所蕴涵的内容。总之,“新时代中国特色社会主义思想”这个概念充分体现了中国共产党人对中国特色社会主义这一改革开放以来探索出的成功指引中国创造奇迹的伟大理论的坚守,这种坚守体现了中国共产党人对中国特色社会主义的坚定信念和必胜的信心。

3. “中国特色社会主义”的形成是坚持马克思主义指导的根本成就和对其自信之理论基础

由上述的历史脉络可知,坚持和发展中国特色社会主义始终是改革开放以来党的全部理论和实践的主题。它之所以成为主题,是由于它解决了举什么旗、走什么路这一根本性问题,因为旗帜引领方向,道路决定命运。坚持和发展中国特色社会主义是决定我国前途命运的根本。对中国特色社会主义这一重要意义的深刻把握,是对中国特色社会主义高度的理论自觉和自信的集中表现。因此,坚持和发展中国特色社会主义在习近平新时代中国特色社会主义思想体系“八个明确”中被摆在了首位。习近平总书记多次强调,中国特色社会主义是党和人民历尽千辛万苦、付出巨大代价取得的根本成就。中国特色社会主义在本质上是社会主义而不是其他的什么主义,是中国人民在中国共产党正确领导下科学坚持马克思主义指导的思想结晶,其中蕴涵着对马克思主义所固有的科学性与人民性的自觉统一品质的弘扬。习近平总书记强调:“我们党是用马克思主义武装起来的政党,马克思主义是我们共产党人理想信念的灵魂。”“在人类思想史上,就科学性、真理性、影响力、传播面而言,没有一种思想理论能达到马克思主义的高度,也没有一种学说能像马克思主义那样对世界产生了如此巨大的影响。这体现了马克思主义的巨大真理威力和强大生命力,表明马克思主义对人类认识世界、改造世界、推动社会进步仍然具有不可替代的作用。”^[1]中国共产党是真正科学理解和正确坚持马克思主义的典范,马克思主义的科学性、人民性、实践性、开放性等品质在习近平新时代中国特色社会主义思想中得到了充分的继承和发扬。

三、新时代历史性成就与对问题的客观把握是理性自信的现实基础

自信之所以成为习近平新时代中国特色社会主义思想中的一个显性概念,是由于我国进入了新时代,有了树立自信的坚实根基。同时,强调自信旨在激发全国人民决胜全面建成小康社会和建设社会主义现代化国家的动力。新时代里,我国社会发展取得了举世公认的历史性成就,从而使自信奠基于一毋庸置疑的现实成就之上,而不是停留在对中国特色社会主义优越性的理想化甚至是抽象化的宣传之中。

1. 党的十八大以来党和国家取得的全方位、开创性的历史成就奠定了自信之基

党的十九大报告对进入新时代以来党和国家取得的伟大成就做如是概括:“五年来的成就是全方位的、开创性的,五年来的变革是深层次的、根本性的。五年来,我们党以巨大的政治勇气和强烈的责

[1]习近平:《习近平谈治国理政》(第2卷),[北京]外文出版社2017年版,第65页。

任担当,提出一系列新理念新思想新战略,出台一系列重大方针政策,推出一系列重大举措,推进一系列重大工作,解决了许多长期想解决而没有解决的难题,办成了许多过去想办而没有办成的大事,推动党和国家事业发生历史性变革。”^[1]这一论断是从宏观视野来把握和研判全局。从纵向比,十八大以来在理论上的有步骤的创新前所未有的,在实践上解决问题的能力 and 办成的大事前所未有。正如习近平总书记在党的十九大报告中所指出的:“今天,我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标。”^[2]自信需要用事实来说话,2018年国务院政府工作报告总结了近五年来经济发展、人民生活改善和环境治理等方面取得的成绩^[3]:国内生产总值从54万亿元,增加到82.7万亿元,年均增长7.1%,占世界经济比重从11.4%提高到15%左右,对世界经济增长贡献率超过30%;城镇新增就业6600万人以上;脱贫攻坚取得决定性进展,贫困人口减少6800多万,易地扶贫搬迁830万人,贫困发生率由10.2%下降到3.1%;居民收入年均增长7.4%,超过经济增速,形成世界上人口最多的中等收入群体;社会养老保险覆盖9亿多人,基本医疗保险覆盖13.5亿人,织就了世界上最大的社会保障网;人均预期寿命达到76.7岁;棚户区住房改造2600多万套,农村危房改造1700多万户,上亿人喜迁新居;重点城市重污染天数减少一半;单位国内生产总值能耗、水耗均下降20%以上;森林面积增加1.63亿亩,沙化土地面积年均缩减近2000平方公里;高铁网络、电子商务、移动支付、共享经济等引领世界潮流。以上成绩表明,我国经济实力跃上新台阶,人民生活和生态环境得到了持续改善,人民的获得感和幸福感大大提高。这份令中国骄傲的靓丽成绩单正是在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下取得的,这也是我们对后者充分自信的重要依据。从横向看,综观世界各国发展现状,中国对世界经济增长的贡献率超过30%,中国的发展模式也赢得了世界的广泛肯定与尊重。中国特色社会主义事业的巨大成功所凝结的中国经验不仅蕴含着对中国特色社会主义建设规律的成功探索,还蕴涵着对人类社会普遍规律的成功探索,具有普遍性意义,为解决人类问题贡献了中国智慧、提供了中国方案。中国经验、中国智慧引起了世界上越来越多的人的关注和学习,这充分展现了中国特色社会主义意识形态的强大魅力,这是我们树立对中国特色社会主义自信心的重要条件。

2. 正视发展的巨大困难与挑战使自信注入理性的清醒

自信不是报喜不报忧,更不是故意掩盖自己的不足,理性的自信是以对我们的不足和存在的问题的清醒认知为前提的,党的十九大报告对此做了客观而准确的概括:“发展不平衡不充分的一些突出问题尚未解决,发展质量和效益还不高,创新能力不够强,实体经济水平有待提高,生态环境保护任重道远;民生领域还有不少短板,脱贫攻坚任务艰巨,城乡区域发展和收入分配差距依然较大,群众在就业、教育、医疗、居住、养老等方面面临不少难题;社会文明水平尚需提高;社会矛盾和问题交织叠加,全面依法治国任务依然繁重,国家治理体系和治理能力有待加强;意识形态领域斗争依然复杂,国家安全面临新情况;一些改革部署和重大政策措施需要进一步落实;党的建设方面还存在不少薄弱环节。”^[4]许多上述问题是关系到国家安危和人民幸福因而需要进行长期伟大斗争才能得到解决的全局性和根本性的问题。对上述问题的揭示,表明了以习近平同志为核心的党中央拥有直面问题的政治勇气和深切的忧患意识。应看到,如果盲目乐观,忽视这些问题,就可能使中国特色社会主义事业发展陷入困境。我们必须付出更大的努力,做好进行伟大斗争的准备,以便有效地应对重大挑战、抵御重大风险、克服重大阻力、解决重大矛盾。还应看到,悲观情绪会削弱克服困难的意志,可能会使中国

[1][2][4]习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,〔北京〕人民出版社2017年版,第8页,第15页,第9页。

[3]李克强:《政府工作报告——2018年3月5日在第十三届全国人民代表大会第一次会议上》,2018年3月22日, http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/22/c_1122575588.htm。

梦理想的实现功亏一篑。

四、以理性的自信矫正自卑与自负两极的社会心态

强调自信是为了引导人民群众客观全面地看待我国经济社会发展的现实,避免自卑与自负两种不健康的社会心态的蔓延。理性的自信要求我们既要避免报忧不报喜的自卑,增强克服困难的信心,又要避免报喜不报忧的自负,做好迎接挑战的思想准备。

1. 自媒体时代社会意识网媒化倾向及其消极后果

意识形态的根本任务是服务于产生它的经济基础,这一服务包括与危害这一经济基础的“黑色”地带的敌对意识形态做斗争,还包括引导与矫正不利于当下社会制度巩固和发展的其他意识形态的舆论和思潮。在这个以自媒体为意识形态主要传播媒介的信息化的自媒体时代,自媒体舆论成为绝大部分人获得关于社会经济、政治、法治、道德等的认知的主要来源,自媒体的意识形态舆论对公民思想政治认识的影响和掌控作用越来越大。而与其形成鲜明反差的是,主流媒体的阵地被空前挤压,其影响力被严重弱化。自媒体自身具有多主体性与自发性,其信息内容具有碎片化与主观化倾向,其信息价值取向具有消极批判性与负面性。当前,中国正走近世界舞台中心,这引发了霸权主义国家的强烈反应和极度恐慌,他们不惜一切代价利用其信息传播的技术优势,发动对中国的精神围攻,否定改革开放以来特别是近年来党领导人民所取得的巨大成就,矮化、丑化党和政府。与此同时,国内某些反动势力与国际反动舆论遥相呼应。可是,普通受众往往缺乏鉴别这些信息真伪善恶的能力,如此一来,部分民众就有了对党和政府以及国家未来悲观失望的心态。这种消极社会心态是制约将我国发展成就转化为对党和政府认同,以及确立对未来中国特色社会主义事业信心的主要精神阻力。自信本是对自我的肯定性积极评价,如果国人都已对社会的现状表现出强烈的自信——实际上,当今之中国人比其他国家的公民都更有自信的理由和资本——那么,对自信问题的强调便失去其必要性与紧迫性。对自信问题的强调应当包含两个方面:在实践层面上应不断发挥中国特色社会主义的优势,巩固自信的经济基础;在理论层面上又应破除自媒体时代社会意识对自信经济基础的遮蔽,直面由此带来的各色错误思潮与悲观失望的情绪,这使得对自信的宣传与教育变得极其重要和刻不容缓。

2. 理性自信有助于克服由自媒体泛道德化、泛政治化批判思维所滋生的怀疑论和悲观论

我国当前自媒体意识形态有两个非常突出的消极现象:一是泛道德化批判,二是泛政治化批判。自媒体泛道德化批判是将一切社会现象伦理化后,用理想化的道德标准来评判^[1],其思维逻辑是将个别现象普遍化,将现象问题本质化。网络上关于中国人道德人格集体崩溃等丑化国民性的帖子铺天盖地,这显现出泛道德化批判思维的影响。我国传统文化的德性论思维及今天社会转型、利益大调整、道德大变革都成为泛道德化批判思维盛行的重要原因。泛道德化批判思维对生活于自媒体中的人民群众的消极影响是难以估量的,其可能导致对全体国民道德状况的否定性评价,甚至会上升到一般人性的高度,得出性恶论的悲观论调。公民个体是国家和社会的细胞,如果组成国家和社会的每个细胞都变坏了,那么由这些细胞所组成的国家和社会就不可能是健康的,更不会有光明的未来。

自媒体道德批判还具有民粹化倾向,这一倾向可能带来的严重的负面政治影响尤其应当引起高度重视,民粹化倾向造成了极大的意识形态混乱,构成了影响对中国特色社会主义政治认同与自信的巨大阻抗,具体表现为:一是自媒体道德批判的民粹化通过放大社会矛盾撕裂社会,造成社会离心

[1]黄明理、杨斌:《马克思批判观与泛道德化批判的反思》,《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学)》2013年第3期。

力。自媒体道德批判的民粹化总是以怀疑与批判精英群体和政府为能事,宣扬“弱者无罪”“穷人无罪”,而社会精英、党员干部和政府则被贴上了“原罪”的标签,有所谓“逢官必反”。精英群体和政府被视为公权和特权的拥有者,被视为有先天的恶,精英与弱势、官与民的关系似乎上升为阶级对立关系。二是自媒体道德批判的民粹化倾向习惯于以抽象化的人道主义情怀绑架法制、弱化法治理念,同时也破坏合理的社会道德的权威。因为在自媒体的舆论那里,弱者身份成为至上标准,对弱者的无原则同情代替一切,成为凌驾于法律之上的最高准绳,妨碍法规的公正执行。自媒体民粹化道德批判崇尚平民个体利益至上,人为地制造平民的个体利益与国家整体利益的对抗,将个体的人虚构为“人民整体”,使其拥有所谓的道义合法性,而真正代表人民利益的公共道德则变成了反道德。总之,自媒体民粹化道德批判在价值取向上的平民个体利益至上、评价方法上以偏概全的标签化思维和“小病开了大药方”的归因错位,最终可能使大众精神世界被人性怀疑论和社会发展悲观论的精神雾霾笼罩。

自媒体泛政治化批判是将一切社会问题都归因为党员干部不作为或乱作为,由批判和否定个别党员干部到批判和否定党员干部整体,最终批判和否定党和政府,质疑其存在的意义和合法性。自媒体意识形态的泛政治化批判倾向在诸多方面都有表现,例如,有的将经济生活中的假冒伪劣、生态破坏和环境污染等问题政治化,不去深入寻找这些问题的具体原因,而是将其笼统而抽象地归结为官员和政府不作为或乱作为。有的将法律问题和道德问题政治化。违法者被绳之以法,这本是法律问题,但却被歪曲为是对持不同政见者的“政治迫害”。

自媒体泛政治化批判主要不是出于善意批评党员干部的工作问题,不是为了指出社会问题和积极解决这些问题,而是通过放大这些社会问题,夸大其负面影响来丑化党和政府。一旦在民众中形成了政治审丑思维,无论党和政府在为人民服务中做出怎样卓著的成就,人们都可能难以形成对党和政府形象的肯定性评价,进而可能难以对党所领导的中国特色社会主义事业充满信心。

总之,自信作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容和鲜明特色,充分体现了现实问题意识,强调“四个自信”能够有效地应对弥漫在人民群众中间的消极悲观心态,真正发挥中国特色社会主义主流意识形态在统一思想、凝心聚力方面的能动作用。

3. 理性的自信有助于纠盲目自负之偏

自信与自负是有本质区别的,自负绝不是自信的表现,而是以自信之名出现的伪自信,其实是自卑的另外一种存在样态,它对树立自信同样构成了严重的消极影响。对于一个长期处于被欺凌地位的积贫积弱的民族而言,只有自信才能为民族注入强大的精神动力。不过,一旦国家有了巨大发展,取得了极大的成功,国民又可能变得极其自负。自负与自信有本质的区别,自信是以全面自我评价为前提,尤其是以客观承认自己的不足为前提,知不足而奋起,自知不足就成为自信的重要内涵。相反,自负就其本质而言,隐藏着强烈的自卑,不敢正视自己的不足,自觉或不自觉地夸大其成就,掩饰其不足,而且还习惯于以其所长对比别人所短,以获得虚荣心的满足。殊不知正是中国特色社会主义对优秀文化极强的消化与吸收能力,使得它能吸纳人类社会制度文明中的一切有益成果,从而让我们对它由衷自信^[1]。对我们所取得成就的夸大其词和自欺欺人的渲染并不少见。例如,在经济上以数量代表质量,谈总量不谈人均;在教育、文化上谈理想化的未来目标,不谈存在许多严重问题的教育、文化现状;还有些学者言之凿凿,用大量选择性的数据证明中国的发展水平早在几年前已经全面地超过了美国。中国究竟是不是已经成为世界第一,不是凭我们自说自话,更不是依靠气势如虹的舆论渲染就能成为现实的。显而易见,这些论断看似是从宏观或战略角度去谋划将来或畅谈理想,但都缺乏

[1]辛鸣:《中国制度何以自信》,〔北京〕《光明日报》2017年8月16日。

对立论前提进行反思,缺乏对形势的科学判断与对国情的准确把握。做不到这一点,我们便不能准确地确立我国社会发展的历史方位。

自负作为“注水”的伪自信并不能真正增强国人建设社会主义现代化国家的动力,反而容易使人们满足现状,不思进取,掩饰我国当前发展中存在的不充分、不平衡等问题。近年来,出于激发正能量的需要,有的舆论走过了头,由自信走向自负,习惯于陶醉在中国由大走强并前所未有的地接近实现祖国伟大复兴目标的喜悦中,却并没有对我们自身存在的问题和面临的挑战给予应有的关注。改革虽然已四十年,但人类正站在历史的分水岭,中国正站在新历史关口,我们所要应对的重大挑战、抵御的重大风险、克服的重大阻力和解决的重大矛盾比任何时候都大得多:不仅有发展不平衡、不协调、不可持续的问题,还有发展方式转变和经济结构调整等难题;不仅有两极分化问题、民生问题和人民群众的获得感不高的问题,还有政治民主问题、腐败问题和党员干部如何通过自我革命,超越自我狭隘私利,真正将为人民服务提升为人生价值信仰的问题;不仅有经济问题,还有生态环境恶化、社会建设和文化建设相对滞后等问题。上述种种问题如果不能得到解决,将严重制约我国的发展。

我国改革开放的成功实践彰显了自信。在改革开放的实践中,我们既没忘记“老祖宗”(马列经典理论),又开辟了新境界(中国特色社会主义理论),没有走改旗易帜的邪路,在制度上能保持战略定力并具有底线思维,这些都彰显了我们对中国特色的社会主义的强烈自信^[1]。改革催生创新,创新促进发展,这几年改革力度之大,成效之显著都是前所未有的,过去想办而没有办成的事,通过改革办成了。改革是一项伟大的事业,之所以是伟大的事业,不仅因为改革是全局的和宏大的,更是由于改革绝不是一帆风顺的,而需要进行伟大斗争。这充分体现了我们党对改革清醒的理论自觉。

毋庸置疑,自信不是来自唯我独尊的狭隘的自负,而是来自对自己民族文化价值理念的积极认同,来自对中国文化在人类文明史上巨大贡献的客观认定^[2]。现在有人把意识形态辩护和正能量宣传曲解为一味地唱赞歌,不仅回避所有社会问题,还对那些善意揭示社会问题、中肯提出批评意见的人无限上纲上线,将学术问题、思想认识问题泛政治化,粗暴封堵和打压善意批评之声。自负使我们丢掉了虚怀若谷的祖训和党的批评和自我批评的优良传统。自负式的宣传损害了中国的国际形象。更为严重的是,自负式的宣传往往带有强烈的民族主义情绪,以诋毁他国为能事,这无异于主动树敌,也授“中国威胁论”的鼓吹者以柄,进而引起霸权主义强国对中国崛起的全力围堵。我们已经看到,西方对中国的遏制已是全方位的,不仅包括经济、军事和政治,还包括文化教育和人文交流,这给我国的发展带来极大的国际阻力。自负式舆论宣传应当从中吸取深刻的教训。自负不仅与我们倡导的建构人类命运共同体的理念背道而驰,破坏我国发展所需的良好国际环境,而且也可能因无视我国发展存在的问题而使小问题演变为大问题,影响我国的发展,最终使我们失去自信的基础。

综上所述,习近平新时代中国特色社会主义思想的自信是理性的自信,自信源自对中国特色社会主义规律的自觉把握与遵循,基于改革开放以来特别是十八大以来中国特色社会主义事业所取得的历史性成就与正视客观困难的清醒,这使自信成为理性的自信,避免非理性的自卑和自负。

[责任编辑:洪 峰]

[1]季正聚:《改革开放与“四个自信”》,〔北京〕《马克思主义与现实》2017年第4期。

[2]黄明理、杨广越:《基于理论自觉的中国特色社会主义自信:习近平治国理政思想的自信观解读》,〔南京〕《东南大学学报(哲学社会科学版)》2017年第6期。